

# CUADERNOS DE AJEDREZ



Horacio Sistac



## Aperturas

### Gambito de Dama Rehusado Defensa Eslava Variante (Checa) Holandesa

#### Historia

En nuestra edición número 29 de *Cuadernos de Ajedrez*, correspondiente al mes de Mayo de 2010, introdujimos esta defensa en su **Variante Clásica**, aquella que –luego del planteo típico inicial- mantenía la tensión en el centro, demorando la salida del caballo dama, mediante **3. Cf3 ....**

La **Defensa Eslava** es, al igual que su prima hermana, la **Defensa Ortodoxa**, un intento de rehusar el peón del **Gambito de Dama** sosteniendo el peón d5 con otro soldado de infantería pero, en este caso, con un peón lateral y no central.

Sus primeros análisis datan del año 1590 pero su práctica activa se registra recién a partir de los años 1920, siendo célebre su empleo en los matches por el Campeonato del Mundo que sostuvieron Alexander Alekhine y Max Euwe en los años 1935 y 1937.

Se cree que su denominación tiene origen en el favoritismo de que gozó por parte de un grupo de jugadores que, aunque con distintas nacionalidades, tenían ascendencia eslava. Tal es el caso de Alapin, Alekhine, Bogoljubow y Vidmar.

Precisamente, la consabida movida **4. a4 ....**, que conocemos como **Variante Clásica** y que evita la inmediata **4. .... b5** en soporte del peón sito en c4, lleva también el nombre de **Variante Alapin**.

En la presente edición trataremos la **Variante Checa** en su versión **Holandesa** aunque, ciertamente, los caminos que recorre son tan similares a los de la **Variante Clásica** que muchos textos no detienen, siquiera, en efectuar una distinción entre ambas.

Nosotros, humildemente, creemos que existe una muy pequeña sutileza (provocada por **3. Cc3 ....** en lugar de la tradicional **3. Cf3 ....**) que puede marcar rúters diferentes a menos que por transposición se arribe a la misma posición.

Al presente, esta defensa forma parte del repertorio de todo jugador de alta gama y es frecuente ver su práctica en casi todos los torneos elite.

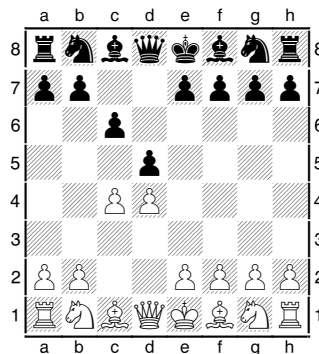
#### Planteo

De alguna manera, y conforme a lo expresado al inicio de esta columna, la **Defensa Eslava** es a la **Defensa Ortodoxa** lo que la **Defensa Caro-Kann** es a la **Defensa Francesa** con las obvias diferencias estratégicas que estudiaremos seguidamente.

El planteo inicial es el siguiente:

	Blancas	Negras
1	d4	d5
2	c4	c6

Diagrama 1



Desde una perspectiva estratégica, esta movida pretende sostener el peón dama negro cumpliendo con tres objetivos simultáneamente:

- (a) deja abierta la diagonal c8-h3 para la acción de su alfil dama, algo que, como sabemos, no ocurre en la **Defensa Ortodoxa**, liberación que –en esta últi-

ma- requiere de una calculada manio-  
bra conocida como *Maniobra Libe-  
radora de Capablanca*;

- (b) evita el usual ataque de minorías que puede producirse en caso de que las blancas opten por la **Variante del Cambio**, y
- (c) se despreocupa de la usual clavada del caballo rey que suele ocurrir cuando, usualmente, las blancas practican .... **Ag5**.

Pero claro está, no todo es un camino de rosas. No hay cara sin ceca ni luz sin sombras. El costo que las negras deben pagar por estos objetivos estratégicos empieza por el hecho de que deben, eventualmente, acceder a que las blancas ocupen el centro a fin de poder desarrollar su alfil rey y concluye con una evidente pérdida de tiempo cuando decidan efectuar la temática ruptura del centro mediante **c5** ....., defectos que comparte con la **Defensa Caro-Kann**.

Siendo el turno de las blancas, y merced a que la **Defensa Eslava** tiene una enorme versatilidad para transponer de una línea a otra, expresaremos aquí sólo el cuerpo teórico de las opciones con que cuenta el primer jugador:

- (a) ingresar en la **Variante del Cambio** mediante **3. cxd5** .... que, en general, favorece el plan de las negras ingresando en una posición simétrica donde la única ventaja blanca es la iniciativa en tanto que el segundo jugador podrá ingresar su alfil dama en juego y luego practicar .... **e6** con el objeto de hacer lo mismo con el alfil rey;
- (b) mantener la tensión mediante **3. Cc3** .... pensando en ganar el centro con **e4** .....,;
- (c) Mantener la tensión, igualmente, pero demorando la opción (b) a través de **3. Cf3** .... que nos conduce a la **Variante Clásica** (o **Línea Principal** como se la denomina en algunos manuales), objeto de nuestro estudio en esta oportunidad.

**Variante Checa**

3	Cc3	....
---	-----	------

A diferencia la **Variante Clásica**, que propone previamente **3. Cf3** ....., ésta apremia la movida del caballo dama con el fin de golpear el centro mediante **e4** ....

Esta movida (**3. Cc3** ....), no obsta para que luego, y por la vía de la trasposición, se arrije a la posición clásica (**3. .... Cf6** y ahora **4.**

**Cf3** .... seguido de **4. .... dxc4**). Por este motivo, la **Variante Checa** suele ser considerada la **línea principal** o, si se quiere, una vertiente de la **Variante Clásica**.

Se preguntará: ¿cuál es pues la razón del cambio en el orden de movidas? ¿Existe algún oculto motivo?

En efecto, sabemos que la idea de las blancas es copar el centro mediante **e4** .... en algún momento, una cuestión que las negras, usualmente, previenen mediante .... **Af5**. Precisamente, tras **3. Cc3** ....., la típica **3. .... Af5?** es mala por cuanto las blancas ganan un peón luego de **4. cxd5 cxd5, 5. Db3!** ....

Las negras, concientes de los planes blancos y con el fin de evitarles el control del centro, cuentan aquí con un abanico de posibilidades. Entre las principales opciones, mencionamos la alternativa **3. .... e6** que propone los sólidos carriles de la **Defensa Semi-Eslava** y la interesante **3. .... e5** que nos conduce al agudo **Contragambito Winawer**.

Creemos que **3. .... dxc4** es una movida interesante, pero prematura ya que permite al primer jugador conservar –sin más- la iniciativa. Claro está, si esto ocurriera, y sólo en nuestra opinión, las blancas no deben apresurar **4. e4** ....., por cuanto otorga a las negras la posibilidad de **4. .... b5**. De nada serviría, ahora, **5. a4** .... a causa de **5. .... b4** que ahuyenta al caballo<sup>1</sup>.

Por todo lo dicho, nos inclinamos, al igual que la mayoría, por incrementar la tensión en el centro que, además disputa el dominio de la casilla e4, según la siguiente movida:

3	....	Cf6
---	------	-----

**Interesante desvío posicional**

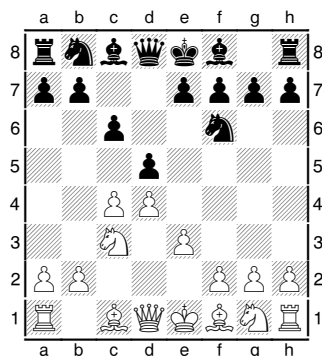
Es el turno de las blancas y el momento en que –a nuestro entender- se presenta la pequeña sutileza posicional que produce la diferencia con los lineamientos clásicos. Es corriente aquí que el primer jugador produzca la tradicional **4. Cf3** ....., pero a cambio puede demorar esta salida de caballo con la idea de establecer superioridad en el flanco rey.

---

<sup>1</sup> Como sabemos y hemos explicado en anteriores ediciones de *Cuadernos de Ajedrez*, el **Gambito Dama** no es, precisamente, un gambito. Sin embargo, si las blancas optasen por esta secuencia lo convertirían, verdaderamente, en un gambito a cambio del dominio del centro. El recupero del peón será arduo, pero su desarrollo superior.

4	e3!?	....
---	------	------

Diagrama 2

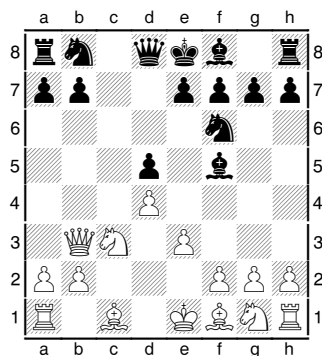


Sin dudas, se trata de una movida posicional que, si bien encierra a su propio alfil dama, evita la inmediata captura del peón ubicado en c4. Una continuación usual suele ser 4. .... a6, con el prometedor avance .... b5, pero la teoría ha demostrado que las blancas cuentan con un arsenal de posibilidades que les permite un mejor desarrollo.

Pero, nos preguntamos: ¿cuál es la idea posicional de las blancas? Hemos afirmado que éstas intentan montar una superioridad en el flanco de rey. Entonces, en sus planes se elabora una secuencia lógica que podríamos resumir como f4 .... (verdadera razón del dilatamiento de la salida del caballo rey) seguido de Cf3 .... y Ce5 .... a posteriori.

4	....	Af5?!
5	cxd5	cxd5
6	Db3!	....

Diagrama 3



Esta extracción de la dama en este particular momento es de suma importancia al ponerle presión al peón b de las negras e intimar a éstas a una acción inmediata. Inconveniente resultaría 6. .... b6 ya que las negras perderían

un peón luego de 7. Ab5+ Ad7 (o Cbd7) y 8. Cxd5 ....

La opción 6. .... Dd7, que pareciera resolver la cuestión, permite 7. Cf3 e6 (la mejor, ya que si 7. .... Cc6, 8. Ce5 .... y las blancas ganan tras 8. .... Cxe5 y 9. dxe5 ....), 8. Ab5 Cc6, 9. Ce5 Dc7, 10. Da4 Tc8 y el peón a puede ser capturado por la dama blanca sin compensación a la vista para las negras.

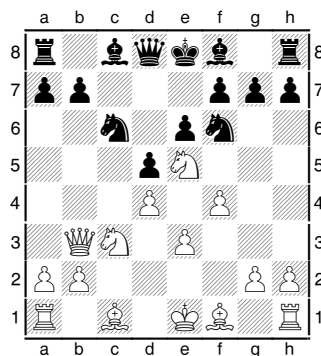
Por lo tanto, solo cabe una movida del segundo jugador, pero ello es una valiosa pérdida de tiempo:

6	....	Ac8
---	------	-----

La ventaja de espacio y desarrollo de las blancas es innegable, y el plan que mencionáramos más arriba no pareciera encontrar impedimento.

7	f4	e6
8	Cf3	Cc6
9	Ce5	....

Diagrama 4



Las blancas han cumplido con sus planes, pero las negras están lejos de sentirse amenazadas y sus posibilidades de contrafuego siguen intactas. Obsérvese que ambos bandos cuentan con un "alfil malo" producto de la disposición de sus propios peones. Nos atrevemos a aseverar que la posición del Diagrama 4 es sumamente dinámica y plena de oportunidades para cada bando.

### Volviendo a los senderos habituales

Retornando a la cuarta movida de las blancas, una alternativa sería 4. cxd5 ...., pero ello libera el juego de las negras como, seguramente, apreciará el lector.

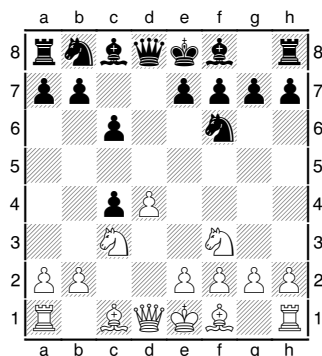
4	Cf3	....
---	-----	------

- (a) 4. .... a6 con la clara intención de continuar con .... b5;
- (b) 4. .... e6 transponiendo en la **Defensa Semi-Eslava**, o
- (c) 4. .... g6 que da lugar a la interesante **Variante Schlechter**.

Continuamos con la variante bajo análisis, lo cual configuraría la opción (d):

4	....	dx4
---	------	-----

**Diagrama 5**



Al igual que lo indicado párrafos más arriba, las negras, a sabiendas de que el blanco pretende jugar e4 .... y contando con la libertad de su alfil dama, no deben practicar 4. .... Af5 que lo evitaría. Las razones son concurrentes ya que luego de 5. cxd5 cxd5, 6. Db3! .... las blancas ejercerán fuerte presión en el flanco de dama.

5	a4	....
---	----	------

¡Importantísimo! El blanco corta las intenciones negras de raíz. Ahora la jugada 5. .... b5 con el afán de sostener al peón c4 es impracticable.

5	....	Af5
---	------	-----

Recién ahora esta jugada es prudente ya que la dama blanca no puede instalarse en b3 y, por su parte, evitar la ansiada e4 .... de las blancas.

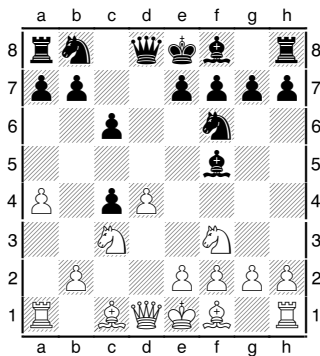
No obstante, Steinitz solía jugar 5. .... Ag4, en lo que hoy se conoce como **Variante Steinitz**, aunque los estudios teóricos han demostrado que es inferior, toda vez que permite – sin más- el control del centro a manos de las blancas luego de 6. e4 .... Por tal motivo, raramente se la ve en torneos de elite.

Alternativas adicionales se abren para las negras, además de las mencionadas: 5. ....

Ca6 dando origen a la **Variante Smyslov** y la sólida, pero pasiva, 5. .... e6 que conduce a las ideas de la **Semi-Eslava** pero tras el cambio de peones en c4 (en la actualidad conocida como **Variante Soutanbéieff**) que, en ningún caso evitan el plan de las blancas de practicar, inmediatamente, 6. e4 ....

En este momento se llega a un punto crítico y conocido de la **Defensa Eslava** bajo su **Variante Checa**.

**Diagrama 6**



Siendo el turno de las blancas, y tal como enunciaríamos en la edición nro. 29 (Mayo 2010) de **Cuadernos de Ajedrez** dos amplios caminos se abren para las blancas. Ellos son 6. e3 .... que da origen a la **Variante Holandesa** y 6. Ce5 .... que motiva el agudo **Ataque Krauser**<sup>2</sup>.

**Variante (Checa) Holandesa**

Hemos arribado a la variante que da causa a nuestra presente edición. El lector seguramente apreciará que las blancas han tenido la oportunidad de practicar e3 .... desde su tercera movida y hemos analizado las complejidades que nacen si ello ocurre en la cuarta movida.

Pues bien, practicarlo ahora da origen a la **Variante (Checa) Holandesa**.

6	e3	....
---	----	------

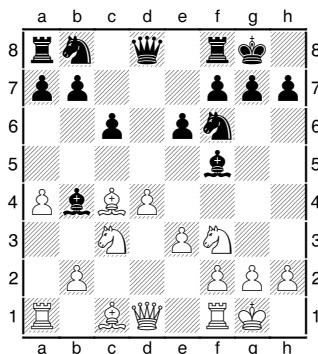
Ciertamente esta movida cierra la diagonal del alfil dama blanco, pero –además de asegurarse la recuperación del peón- la ausencia del peón negro en d5 le promete que, aún a expensas de un nuevo tiempo, e4 .... podrá ser practicada en el futuro.

6	....	e6
---	------	----

<sup>2</sup> Una tercera alternativa pero, por ahora, condenada al olvido es 6. Ch4 ....

7	Axc4	Ab4
8	0-0	0-0

**Diagrama 7**



El **Diagrama 7** exhibe una típica posición de la **Defensa Eslava**. Podríamos aseverar que la situación negra es bastante cómoda a partir del indiscutible dominio de la casilla d5 y del armonioso desarrollo de sus piezas. La posición blanca tampoco es mala. La siempre latente posibilidad de emplazar el peón rey en e4, para lanzarlo luego a e5, le otorgaría esa sutil ventaja (o remota posibilidad, tal vez) de contar con un peón extra en el centro.

### Tablas de Cortesía

Reproducimos, seguidamente, una partida que disputaron Wolfgang Uhlmann y Miroslav Filip por el Torneo de Gotha en el año 1957.

En verdad, la elección de esta partida sólo obedece al hecho de que ambos contendientes jugaron ciniéndose a los principios que hemos esbozado a lo largo de los análisis de las variantes de marras, acordando una rápidas –tal vez apresuradas- tablas que pueden revelar el reconocimiento de una inamovible igualdad, o bien evitar el desgaste -dividiendo el punto- cuando no existían posibilidades para ninguno de ellos de encaramarse en el liderazgo del torneo, aunque –también- un acto de cortesía dado el mutuo respecto de ambos jugadores.

Partiendo del **Diagrama 7**, y siendo el turno de las blancas, la partida continuó:

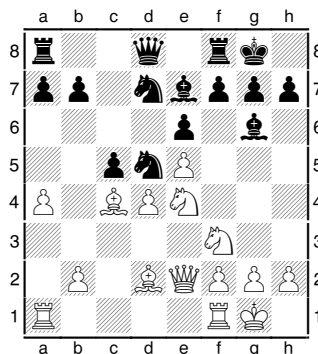
9	De2	Cbd7
10	e4	Ag6
11	e5	....

Apréciese que esta es una de las alternativas de las blancas, la que mencionáramos dentro de los planes del primer jugador. **11. Ad3**

...., protegiendo el peón rey, es una opción válida y, en general, la preferida.

11	....	Cd5
12	Ce4	Ae7
13	Ad2	c5

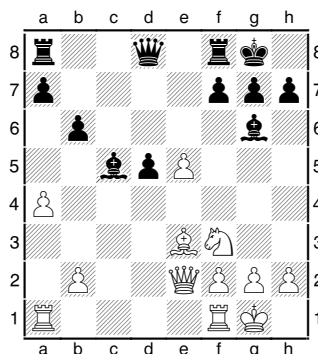
**Diagrama 8**



Interesante intento de ruptura de las negras que, contestado como fuera en la partida que analizamos, conduce a la igualdad.

14	Axd5	exd5
15	Cxc5	Cxc5
16	dx5	Axc5
17	Ae3	b6
18	Tablas	

**Diagrama 9**



Efectivamente, no se aprecian desequilibrios en la posición de ambos rivales.

Sólo el peón pasado de las negras merece la atención del primer jugador, pero **18. Tfd1 ....** (nunca **18. Axc5 ....** a causa de **18. .... bxc5** que le brindaría a las negras una ligera ventaja al unir peones) pareciera controlar cualquier intento del segundo jugador.

## Estrategia

### Una adecuada defensa: prospecto de victoria

Es notable la capacidad de muchos jugadores que, encontrándose en posiciones claramente desventajosas, suelen producir movidas defensivas que, desde una perspectiva estratégica, son mucho más que una buena defensa.

Cuando nos encontramos en situaciones comprometidas y nuestro rival nos acosa, estamos acostumbrados, al menos quienes no pertenecemos al ajedrez de elite, a pensar exclusivamente en la defensa, en cómo salir del atolladero en el que nos encontramos, a tratar de zafar de cualquier forma del drama que nos atormenta. Nuestro abordaje mental se limita solamente a eso: a la defensa.

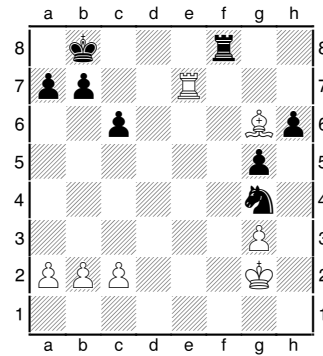
Sin embargo, jugadores de talla mundial –y en ocasiones también de menor jerarquía que saben conservar la calma– suelen buscar movidas y pergeñar maniobras que, además de proveer a la defensa, ubiquen conveniente y armónicamente sus piezas con el afán de poder pasar al ataque en algún momento futuro.

En síntesis, creemos que el abordaje de una adecuada defensa cuyo objetivo trascienda la simple consecuencia de ser derrotado y que propenda, tras las correctas movidas, a mejorar la propia posición en aras a la búsqueda de la victoria, configura el terreno de la **Estrategia**. Parangoneando con el tenis, ello vendría a ser como encontrarse “match point” abajo y jugar, no solamente para levantarlo, sino poner todo el dinamismo para terminar ganando el partido.

Muchas de esas movidas, al igual que acontece con el arte de la guerra, suelen ser de carácter engañoso tal que confundan al rival, siendo las celadas el mejor ejemplo de ello. Otras, en cambio, son maniobras posicionales que pueden concluir en sacrificios cuya respuesta es difícil de refutar aunque, a la postre, se termine demostrando que no eran tan sólidos como lucían.

Veamos, seguidamente, un ejemplo que contó a quien esto escribe como protagonista. Tras la 34ª movida de las blancas, me encontraba en desventaja, la cual –sin ser decisiva–, tal cual lo demuestra la posición que se exhibe en el siguiente diagrama, pacientemente explotada por mi rival me hubiese llevado a la derrota o, en su mejor caso, mi máxima pretensión hubiesen sido unas honrosas tablas.

Diagrama 10



H.Sistac-D.Castellano  
Buenos Aires, 2010  
Juegan las negras

El peón de desventaja de las blancas es apenas compensado por la mayor movilidad del alfil frente al caballo en una posición abierta. La recomendación para las negras, siguiendo los preceptos de la paciencia, hubiese sido **34. ... a5**. Pero, casi como siguiendo el “credo” de instalar una torre en séptima, loable –por cierto– pero a su debido tiempo, movieron:

	Blancas	Negras
34	....	Tf2+
35	Rg1	....

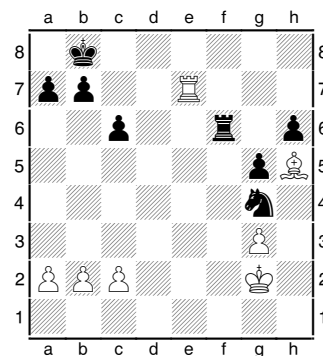
Desastroza hubiese sido **35. Rh3? .... a** raíz de **35. .... Cf6** (que amenaza **36. .... g4+** y mate a la siguiente), **36. g4 Tf3+**, **37. Rg2 Tf4** y el peón g está perdido, lo mismo la partida.

35	....	Tf3?!
36	Rg2	Tf6?!

Ahora sí las blancas podían aspirar a tablas, pero también podían crear una celada como una maniobra de engaño, tal cual ocurrió.

37	Ah5	....
----	-----	------

Diagrama 11



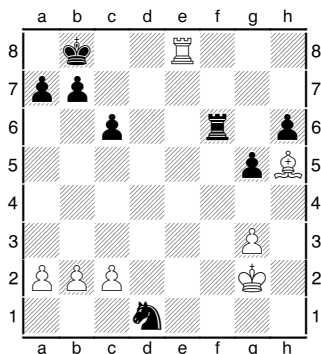
Observe la posición por unos segundos. El caballo pareciera estar copado, a excepción de la casilla f2 sobre la que recibiría soporte de la torre. Éste fue el desafortunado razonamiento de mi rival.

37	....	Cf2?
----	------	------

Con la movida del texto, ahora sí el caballo queda copado. Era necesario **37. .... Tf2+**, **38. Rg1 Tf3** y si **39. Axc4?** (lo mejor sería **39. Rg2 Te3** –buscando el cambio de torres que beneficiaría a las negras-, **40. Th7 ....** que conserva las esperanzas de tablas) **Txc3+** y las blancas perderían el alfil y, al fin de cuentas, también la partida.

38	Te2!	Cd1
39	Te8+	....

Diagrama 12



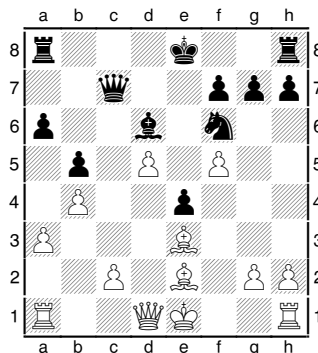
Ahora la negras debieron mover su rey y las blancas capturaron el caballo con su alfil, una ventaja que terminó siendo decisiva a favor de quien esto escribe.

El siguiente ejemplo, mucho más sutil y con el protagonismo de dos grandes, pertenece a la partida que disputaron Shirov y Stohl por el Torneo de la Bundesliga 1993/94.

Aquí no se produjo una engañosa celada sino una efectiva combinación de las piezas que, pensando más allá de la simple defensa, supieron controlar la partida hasta la victoria final. Por ello, admiramos la destreza estratégica de los mayores exponentes del ajedrez mundial que les permite avizorar una mejor combinación armónica de sus piezas, aún en situaciones defensivas, para convertir condiciones –en apariencia– desventajosas en célebres victorias.

Tras 19 jugadas de ambos bandos, de lo que parecía una desafortunada **Defensa Siciliana** para Shirov conduciendo las blancas, se arribó a la siguiente posición:

Diagrama 13



Shirov-Stohl  
Bundesliga, 1993/94  
Juegan las blancas

Como se aprecia, la situación de Shirov lucía bastante crítica. Las amenazas de Stohl eran múltiples comenzando porque obligaba a las blancas a mantener su rey en el centro sin poder enrocar corto.

Parecía que Shirov apenas podía aspirar a un elegante empate. Por ejemplo, si intentaba **20. g3 ....** para no perder el peón h, entonces **20. .... Dc3+**, **21. Ad2 Dd4**, **22. Ag5 Dc3+**, **23. Ad2 ....** y tablas por repetición.

Sin embargo, siendo quien era Shirov por aquel entonces (estilo que le valió el apodo del “Nuevo Tal”), y quién sigue siendo hoy en día en la obligación de lidiar con la “sangre nueva” que acude a los tableros, decidió ir por la partida a costa de algún perjuicio material y a pesar de exponer peligrosamente a su rey.

20	c4!?	....
----	------	------

Ahora el jaque de dama en c3 no es posible, pero el peón h blanco está perdido, dejando la casilla g3 en dominio de las negras.

20	....	Axh2
21	d6!?	....

Nueva bravuconada de Shirov. Aquí todo recomendaba **21. c5 ....** pasando dos criminales sueltos. ¡Pero es Shirov!

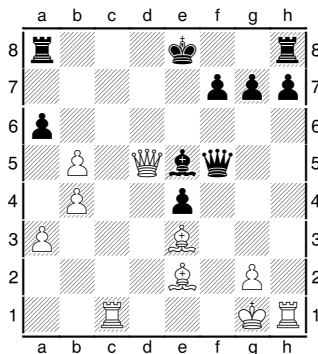
21	....	Axd6
----	------	------

Stohl no arriesgó **21. .... Dxd6**, por cuanto luego de **22. Dxd6 Axd6**, **23. cxb5 axb5**, **24. Axb5+ ....** le hubiese implicado un alto riesgo que Shirov conservara la pareja de alfiles y dos peones sueltos en las columnas a y b.

22	Tc1	Ag3+
----	-----	------

23	Rf1	De5
24	cxb5	Cd5
25	Dd4	Dxf5+
26	Rg1	Ae5
27	Dxd5!!	....

Diagrama 14



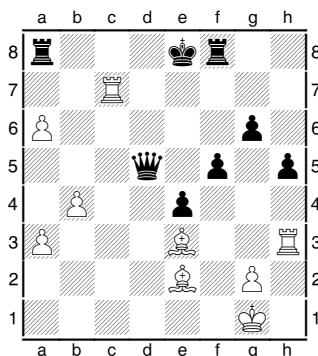
¡Como si fuera poco, Shirov entregó la dama a cambio de dos piezas menores! ¿Cabe alguna duda del apodo que tan bien le cupiera?

27	....	Ah2+
28	Txh2	Dxd5

¿Cómo se las ingenió para pasar de una posición que, como mucho, podía pretender un empate a una notable coordinación de piezas que terminase humillando el poder de la dama? Arrancaremos diciendo que la clave, ahora, fue mantener al rey negro en el centro.

29	Th5	f5?!
30	bx a6	g6
31	Th3	h5
32	Tc7	Tf8

Diagrama 15



Sin dudas, Stohl –con esta última movida- buscaba la simplificación provocando el cambio de torres, pero la fuerza de los alfiles unidos y los peones pasados en el flanco de da-

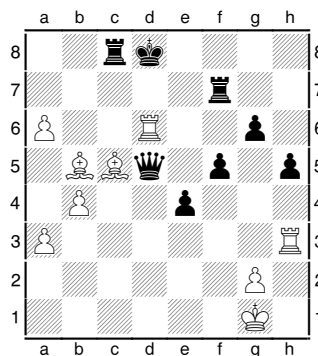
ma parecían compensar el poder de la única reina del tablero.

33	Ac5	Tf7
34	Ab5+	Rd8
35	Tc6	Tc8??

La insoportable presión de Shirov llevó, seguramente, a Sothl a estado de colapso. 35. .... Dd1+ le hubiese permitido al segundo jugador seguir dando batalla aunque sus esperanzas fuesen pocas.

36	Td6+	Aband.
----	------	--------

Diagrama 16



¡Enorme demostración de Shirov! De una posición en la que cualquier mortal se sentiría perdidoso, a una arriesgada defensa (no por mérito del engaño sino por la mejor disposición de sus piezas), supo –sacrificio de dama mediante- conducir este drama griego a una victoria inobjetable, mas allá del error final del rival.

## Táctica-Medio Juego

Nos complace, en esta oportunidad en que hemos dado tratamiento a la **Defensa Eslovaca**, acercarle al lector una valiosa contribución de nuestro amigo y ajedrecista, el Ing. Carlos Parodi, a propósito de aquélla. Su valor no sólo reside en el imperdible contenido de la misma – como seguramente sabrá el lector apreciar- sino, además, porque se produjo al máximo nivel del actual ajedrez mundial en el célebre Torneo Wijk aan Zee, al presente denominado Tata Steel 2011 conforme a las exigencias de su patrocinador.

En definitiva, el Ing. Parodi nos ilustra de dos situaciones tácticas ¡ocurridas en la misma partida!, la primera acerca de la capacidad creadora de uno de los contendientes para producir la mejor jugada que le salve del cadalso y



la segunda de cómo, obviando una movida clave, se deja escapar la victoria.

---

Contribución de **Carlos Parodi**

---

### Unas “tablas de salvación” y dos problemas

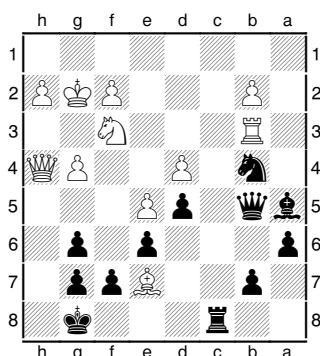
La idea del título se ha tomado de la lectura de una de las obras de un genial ajedrecista argentino: el Gran Maestro Oscar Panno, a quien *Cuadernos de Ajedrez* supo rendirle un humilde –pero sentido- tributo en su edición de Noviembre de 2010<sup>3</sup>.

El sensacional maestro titula “*tablas de salvación*” a un artículo de uno de los fascículos de la obra denominada **Ajedrez con Panno**. El maestro –y director de la obra- llama así a aquel empate que surge del empleo de algún recurso extraordinario que permite salvar una partida comprometida, más allá de toda esperanza razonable, debido a una oportuna combinación de técnica con imaginación.

Con este concepto es nuestra pretensión que se mire el primer diagrama presentado debajo –el primer problema- y que el lector de estos cuadernos analice y evalúe la posición y, poniéndose del lado del jugador que conduce las negras, intente encontrar la jugada que salva el punto a la vez que intente encontrar las razones que llevan a evaluar la posición del negro como “comprometida” antes de emprender la búsqueda de jugadas candidatas para resolver el problema planteado.

#### Problema 1

**Diagrama 17**



**Juegan las negras**

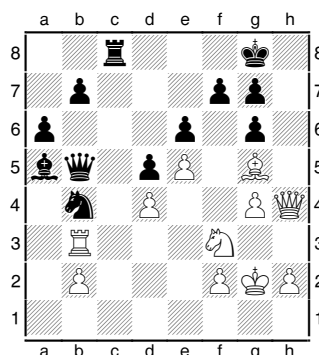
Aunque no es usual en *Cuadernos de Ajedrez*, hemos decidido invertir el tablero para facilitar la evaluación del lector y para que pueda mejor apreciar la “situación comprometida” en la que se encuentra jugando con las piezas negras. Las blancas acaban de mover **32. A(g5)e7 ....** que no solamente corta la ruta de escape del rey negro sino que, además, libera la casilla g5 para que ingrese el caballo.

Sugerimos que se tome tiempo con el fin de encontrar la idea que salva al negro ó, de no encontrarla, que dicho lapso no sea superior a 10’ antes de continuar con la lectura.

Ahora, demos vuelta el tablero y volvamos una jugada atrás (aquí las blancas habían practicado **32. Ae7 ....**): el segundo problema en el que se pretende sumergir al lector.

#### Problema 2

**Diagrama 18**



**Juegan las blancas y ganan**

De la misma manera que en el problema anterior, sugerimos tomarse un tiempo no mayor a los 10’ antes de seguir leyendo.

La posición del primer problema se dio hace muy poco tiempo, como anticipara el director de *Cuadernos de Ajedrez*, en el torneo de Wijk aan Zee, Holanda, de este año (Tata Steel 2011). En el primer grupo de dicho torneo jugaron varios de los mejores ajedrecistas del mundo en la actualidad (ELO promedio del grupo= 2740).

En la primera ronda de este grupo se enfrentaron los grandes maestros, el francés Máxime Vachier-Lagrave (2715) y Wang Hao (2731), procedente de China. Tras una **Defensa Eslava** –apertura tratada en este cuaderno– el

---

<sup>3</sup> **Pano, un genio.** *Cuadernos de Ajedrez* #35, edición de Noviembre 2010, pag. 50.

francés, que conducía las blancas, colocó al monarca negro en situación comprometida<sup>4</sup>.

Retornando al **Diagrama 17** y apreciando las amenazas del blanco, se nota que hay motivos de mate con la dama en h7 (sea con el caballo en g5 o con la torre en h3) a lo que se podría agregar que la dama negra está detrás del caballo de b4, el que está clavado por la torre blanca sita en b3.

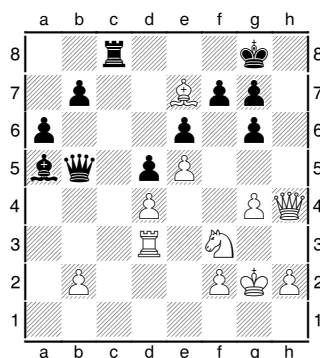
Así damos argumentos a lo que hemos definido como “situación comprometida”, aquella en la que se quiso colocar al lector antes de revelarle cuál fue la jugada del GM Hao en dicha posición:

	Blancas	Negras
32	....	Cd3!

¡Un sorprende y espléndido sacrificio de Dama! Si **33. Txb5 Cf4+**, **34. Rg3** (si el rey blanco retrocediera a la primera línea recibiría mate. Por ejemplo, si **34. Rf1 Tc1+**, **35. Ce1 Txe1#**) **34. .... Ce2+**, **35. Rh3 Cf4+**, **36. Rg3 Ce2+**, **37. Rg2 Cf4+** y tablas. Esto es lo que aconteció en la partida y que nos llena de admiración por la frialdad con que el jugador chino supo arribar al empate a pesar de su inferioridad táctica.

Pero, ¿qué pasaba si el francés despreciaba la dama y ganaba el caballo tan gentilmente ofrecido por el GM Wang Hao? Imaginemos **33. Txd3 ....** que da lugar a la siguiente posición:

**Diagrama 19**



Ahora no puede seguirse con **33. .... Dxd3** pues las blancas responderían **34. Cg5 ....** y el mate en h7 sería inevitable (a menos que se

<sup>4</sup> Sugerimos ver luego las maniobras de la dama del blanco a partir de la jugada 20. Para ello, incorporamos, al final de este artículo, la partida completa.

entregue la dama negra y, con ello, también la partida).

¿Entonces qué?

Si se mira nuevamente la posición del **Diagrama 19** se ve que **33. Txd3 ....** falla por la ingeniosa **33. .... g5!**, a lo que seguiría **34. Cxg5 Dxd3** y la casilla h7 queda protegida por la dama negra (y el balance ahora favorecería al negro, ya que si **35. Dh5 ....** –que ataca el punto f7- entonces, **35. .... Dg6** frena todo el intento de las blancas).

El **Problema 1** ha quedado resuelto, y así aconteció en la partida viva. Pero el **Problema 2** sigue pendiente (ver **Diagrama 18**), y allí hemos dicho que “*juegan las blancas y ganan*” ¿Cuál es la movida ganadora? ¿Qué es lo que Máxime Vachier-Lagrave obvió y que le hubiese significado la victoria? ¿Qué jugar estando del lado del bando blanco? (En vez de **32. Ae7 ....**)

Como se mencionó antes el motivo de mate en h7 no solo pasa por colocar el caballo en g5 sino que, también, el pasaje de la torre (de b3 a h3) también funcionaría. De allí que la clave era, precisamente, el despeje de la fila 3.

32	Cd2!!	....
----	-------	------

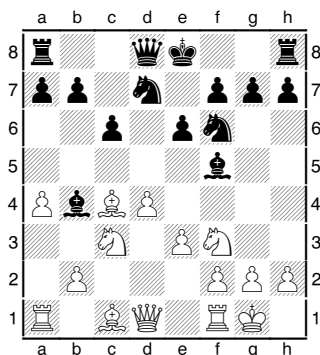
Lo mismo daría **32. Cg1 ....** En cualquier caso, las blancas tienen la partida ganada, más no sea porque las negras deben entregar su dama con el fin de evitar el pasaje de la torre (**32. .... Cd3**, **33. Txb5 ....** ó **32. .... Dd3**, **33. Txd3 ....**). De más está decir que intentar alejar el rey mediante **32. .... Rf8** acarrearía la inmediata **33. Dh8#**.

Como prometiéramos, para deleite del lector y a los fines de que pueda ver los movimientos de la dama blanca a partir de la 20ª movida, como así también su grandioso desenlace, aportamos la partida completa.

**Vachier Lagrave (2715) - Wang Hao (2731)**  
**73<sup>er</sup> Tata Steel GMA Wijk aan Zee, NED**  
**15-01-2011**

	Blancas	Negras
1	d4	d5
2	c4	c6
3	Cf3	Cf6
4	Cc3	dx4
5	a4	Af5
6	e3	e6
7	Axc4	Ab4
8	0-0	Cbd7

**Diagrama 20**



Aquí se produce el desvío a lo que hemos analizado en el tratamiento de la **Variante (Checa) Holandesa** que propone **8. .... 0-0** en lugar de la del texto, aunque –debemos decirlo– esta última es perfectamente jugable.

9	De2	0-0
10	e4	Ag6
11	Ad3	Ah5
12	e5	Cd5
13	Cxd5	cxd5
14	De3	Ae7
15	Ad2	Cb8
16	a5	a6
17	Tfc1	Cc6
18	Ce1	Dd7
19	Ac2	Dd8
20	Dh3	Ag6
21	Axg6	hxg6
22	Dg4	Tc8
23	Cf3	Dd7
24	Ag5	Ab4
25	Dh4	Ce7
26	g4	Txc1+
27	Txc1	Tc8
28	Rg2	Cc6
29	Td1	Axa5
30	Td3	Cb4
31	Tb3	Db5

Aquí remitimos al lector a la posición del **Diagrama 18** que corresponde al **Problema 2**.

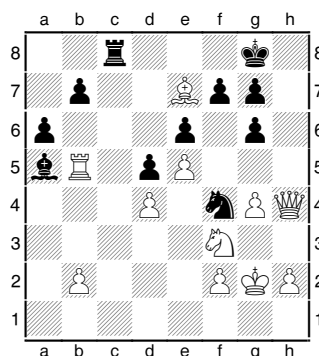
32	Ae7	....
----	-----	------

Ahora remitimos al lector a la posición del **Diagrama 17**, que diera lugar al **Problema 1** de esta columna de **Táctica y Medio Juego**.

32	....	Cd3!
33	Txb5	Cf4+
34	Rg3	Ce2+
35	Rh3	Cf4+

36	Rg3	Ce2+
37	Rg2	Cf4+
38	Tablas	

**Diagrama 21**



**A propósito de las tablas de salvación**

Recibimos con enorme satisfacción un poema que nos hiciera llegar nuestro querido amigo, amante ajedrecista y, por si fuera poco, saliente **Presidente del Club Argentino de Ajedrez**, por quien tanto hiciera y a quien tanto le debemos en la Argentina.

Contribución de **Luis Palacios**

**TABLAS DE SALVACIÓN<sup>5</sup>**  
(del capítulo VI – *Los lances*)

*Es sabido que el triunfo y la derrota  
son los dos rostros de un azar cambiante.  
La Fortuna, fugaz, muda el semblante  
y se transforma en una suerte ignota.*

*El ansia de las “tablas” nos agota,  
Las buscamos con prisa fulminante:  
propondremos empate al contrincante  
cuando nuestra victoria esté remota.*

*Nadie pierde ni gana eternamente  
en el duro tablero de la Vida  
en que juega la Muerte su partida.*

*Si podemos negar alegremente  
a los dos impostores conocidos,  
no habrá ni vencedores ni vencidos.*

<sup>5</sup> Del libro **64...REPETIDA CIFRA** de Horacio Amil Meilán.

## Miniatura del mes

Contribución de **Julio Refay**

Nuevamente, en esta oportunidad, aprovecharemos el tratamiento de la **Defensa Eslava** en el capítulo de **Aperturas** para brindarle al lector una bonita miniatura que cuenta con ella como protagonista.

### Ajedrez por demolición

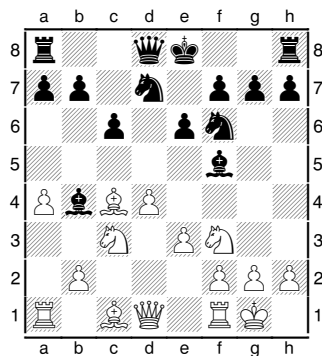
**Euwe-Landau<sup>6</sup>**  
Campeonato de Holanda, 1939

	Blancas	Negras
1	d4	d5
2	c4	c6
3	Cf3	Cf6
4	Cc3	dx4
5	a4	Af5
6	e3	....

Hoy se juega **6. Ce5 ....** para obtener ventaja.

6	....	e6
7	Axc4	Ab4
8	0-0	Cbd7

**Diagrama 22**



Una posición muy similar a la del **Diagrama 7** (ver **Aperturas**) donde, en vez de la del texto, las negras mueven **8. .... 0-0**.

9	Db3	....
---	-----	------

Otras opciones son: **9. Ch4 ....** o **9. De2 ....**

9	....	Db6
---	------	-----

<sup>6</sup> Basado en notas de Kasparov en Chessbase.

10	e4!	....
----	-----	------

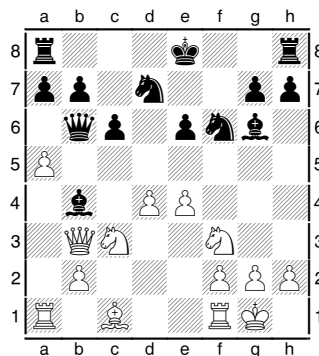
El peon es intocable, si **10. .... Cxe4?**, **11. Cxe4 Axe4**, **12. Axe6!** ...., etc.

10	....	Ag6
11	Axe6!!	....

Un extraordinario sacrificio. Imposible para Landau calcular sus consecuencias.

11	....	fxe6
12	a5!	....

**Diagrama 23**



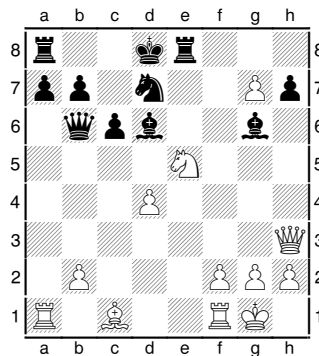
¡Importantísima para evitar que el alfil retroceda a e7!

12	....	Axe5
13	Dxe6+	Rd8
14	e5	Te8?

Aunque natural es un serio error. A mitad de los 80' se consideró mejor **14. .... Ce4!**

15	Dh3	Axc3
16	exf6	Ab4
17	fxg7	Ad6
18	Ce5!	....

**Diagrama 24**



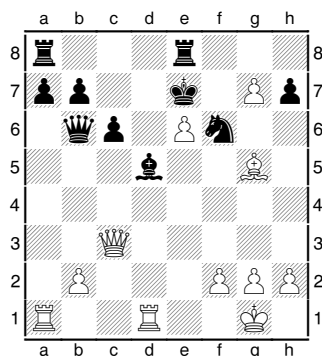
Abriendo el centro para una decisiva acción.

18	....	Axe5
19	dxe5	Af7?

19. .... Cxe5 era la respuesta correcta.

20	Td1	Ad5
21	e6	Cf6
22	Ag5	Re7
23	Dc3	Aband.

Diagrama 25



Y las negras, sin más chances, debieron abandonar. ¡Una auténtica demolición!

## Finales

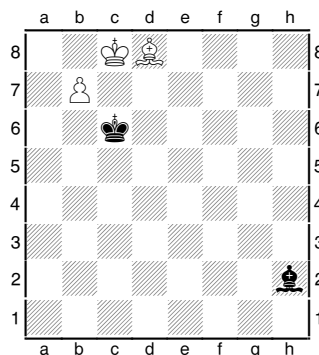
### Maniobras de coronación

El genial Nimzowitch en su famosa obra *Mi Sistema*, nos proveyó de un excelente ejemplo acerca de las maniobras que deben ejecutarse a los efectos de la coronación de un peón y, por cierto y para el caso que analizaremos, la victoria en la partida<sup>7</sup>.

A partir de la posición del Diagrama 26, el cual exhibimos seguidamente, las blancas logran la coronación de su peón b.

Sí, leyó bien. Cuando todo hace pensar que no existe posibilidad de que ello ocurra, por cuanto luce imposible desplazar al alfil negro de la diagonal b8-h2, las blancas se las ingenian para que ello ocurra mediante diversas maniobras, destacándose -en especial- el desvío de su rival de rango de aquella diagonal.

Diagrama 26



Juegan las blancas

Siendo el turno del primer jugador, queda claro que el avance 1. b8=D .... es infructuoso merced a 1. .... Axb8 declarándose las tablas automáticamente.

Lo único que se nos ocurre es mover el alfil de forma que se lo pueda llevar a a7 y luego a b8 con la idea de cambiarlo por su par. ¿Pero es ello posible? Probemos.

	Blancas	Negras
1	Ah4	....

La consigna es llevarlo a f2 para luego trasladarlo a a7 y continuar el plan. Sería lo mismo 1. Ag5 .... seguida de 2. Ae3 ....., pero no 1. Ae7 .... (a causa de 1. .... Rb6) o 1. Af6 .... por cuanto 1. .... Rc5 obliga a volver al principio.

1	....	Rb6!
2	Af2+	Ra6!

Ahora 3. Aa7 ....., conforme a los planes, no es factible por cuanto esa casilla está controlada por el rey negro. ¿Se habrán acabado nuestros planes? Ciertamente no. El rey negro está esclavo en a6 evitando que el alfil blanco se instale en a7. ¿Corresponderá una jugada de espera? Seguramente sí. Veamos.

3	Ac5	....
---	-----	------

Con esta movida, que mantiene la diagonal a7-g1 controlada y al rey negro inmóvil en a6, lo único que le resta al segundo jugador es desplazar su alfil conservando la diagonal b8-h2 que evita la coronación del peón. Lo mismo daría cualquier casilla de la diagonal con excepción de a7, b6 y g1.

3	....	Ag3
---	------	-----

Lo mismo daría si 3. .... Af4 o 3. .... Ae5.

<sup>7</sup> Agradecemos a Pablo Fernández por habernos recordado la maravilla de esta sinfonía de los finales.

4	Ae7!	....
---	------	------

Esta movida es clave. Su verdadero objetivo es el de instalarse en la casilla c7 interrumpiendo el dominio del alfil negro, de tal manera que -provocando su cambio- no hay impedimento para la coronación del criminal suelto. Para ello, las blancas especulan con que el alfil negro no puede abandonar la diagonal en cuestión y, por lo tanto, deben mover su rey, lo cual le dará oportunidad de volver su propio alfil a d8.

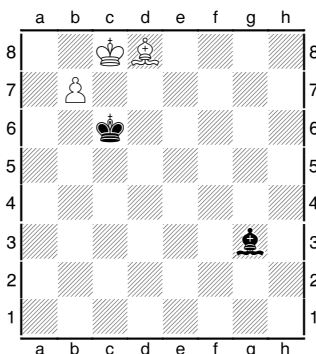
4	....	Rb6
---	------	-----

Es indistinto 4. .... Rb5.

5	Ad8+	Rc6
---	------	-----

Esta última movida de las negras, necesaria por cierto, evita el plan de las blancas que pretendía Ac7 ...., lo cual nos lleva al siguiente diagrama:

**Diagrama 27**



Pareciera que hemos vuelto al origen. Para cualquier aficionado, incluyendo a quien esto escribe, no significaría más que un decepcionante empate a pesar del peón de ventaja listo para coronar. Sin embargo, hay un cambio – muy sutil, en verdad- que representa la llave maestra de la victoria de las blancas. Le rogamos que se tome unos minutos y observe la diferencia con la posición del **Diagrama 26**.

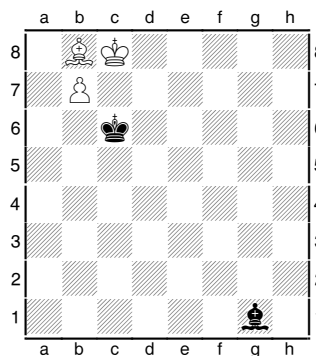
En efecto, ¡el alfil negro no está ahora en h2! Por lo tanto, las blancas pueden provocar una maniobra de desvío (lo cual era imposible antes con el alfil enemigo sobre la banda) de forma que, siendo rehusado -lógicamente para no abandonar la diagonal-, les permite instalar su alfil en f2 y proseguir con el plan original. ¿Es tan sencillo? No, querido lector, no lo es. Se requiere de maniobras intermedias, como veremos.

6	Ah4!	Ah2
7	Af2	Af4

Es indistinto donde se ubique el alfil negro (obviamente fuera del alcance del rey blanco). La suerte está igualmente echada para el segundo jugador.

8	Aa7	Ah2
9	Ab8	Ag1

**Diagrama 28**



Como le anticipáramos, no es sencillo, por cuanto las negras rehúsan nuevamente el cambio desplazando su alfil de la famosa diagonal ya que el alfil blanco ocupa la casilla de coronación. Sin embargo, el intento es fútil, pero tampoco fácil de dilucidar.

10	Af4	Aa7
----	-----	-----

Lo mismo sería 10. Ag3 ...., pero dejamos al lector que obtenga sus propias conclusiones de porqué no tiene el mismo efecto 10. Ac7 .... La movida de las negras es “necesaria” para controlar la coronación, aunque ¿la controlan?

La propuesta de las blancas surge con claridad meridiana. Simplemente, ¡otra maniobra de desvío!

11	Ae3!!	....
----	-------	------

¡Y partida concluida! Como mucho, las negras pueden pretender sostenerse sobre el tablero en un final de dama contra alfil. A no dudar. Están perdidas.

Contribución de **Germán Gil**

### EL “AJEDREZ F.I.D.E.”. TESTIMONIOS DEL AMANECER

En 1948, el gran maestro Ruben Fine publicaba una especie de anuario (que cubría, en realidad, el decenio abierto desde el comienzo de la Segunda Guerra Mundial) con partidas comentadas de viejos y nuevos maestros, salpicadas todas con sabrosos comentarios de actualidad. El libro llevaba una especie de prólogo que, leído entre líneas, mostraba las verdaderas motivaciones de la publicación: la guerra, que todo lo había transformado, también había transformado el ajedrez, y quisieranlo o no, los ajedrecistas y aficionados del mundo entero tendrían que tomar nota de esos cambios para moverse o comprender siquiera el nuevo escenario.

En 1948, Fine apenas podía intuir que se hallaba pisando la alborada de una nueva época dorada del ajedrez: la era soviética, que coincidiría con la organización definitiva de la actividad deportiva de los tableros. Era también el fin de otra era dorada: la del ajedrez de los vagabundos y buscavidas, la del ajedrez de los filósofos. Lo sucederían las federaciones y confederaciones nacionales poderosas, los métodos de entrenamiento, los entrenadores y segundos. Toda una concepción del ajedrez cambiaba, y Fine, en este texto, parece comenzar a entreverlo.

#### **PARTE I. EL MUNDO ES UN TABLERO DE AJEDREZ<sup>8</sup> RUBEN FINE**

[...] Durante la última guerra mundial apareció en diversos lugares un cartón que mostraba a Hitler dando una exhibición de partidas simultáneas en tres tableros, contra Roosevelt, Churchill y Stalin. Lejos, a un lado, se hallaban situados los satélites del Eje; los eternos ineficaces. Más que nunca los diarios, revistas y libros hicieron referencia a nuestro juego. “Como peones en el tablero”, “movido por mano maestra”, “con la experta estrategia de un maestro de ajedrez” y otras frases análogas se convirtieron en cosa común. En la época

de la sinrazón, el mundo aceptó la sabiduría que encierra el juego-ciencia.

*La causa de su enorme acrecentamiento en popularidad durante la guerra no es necesario buscarla muy lejos. Ante todo, había tiempo de sobra. En todas partes millones de hombres tenían tiempo y encontraron, como otros millones antes que ellos, que el ajedrez resulta un extraordinario consumidor de las horas.*

*Algunos meses antes del día de la victoria recibí una carta de los 47 miembros de la tripulación de un destructor de escolta desde las aguas de Okinawa, en la que me decían: “Como podemos ahorrar mucho tiempo en el regular cumplimiento de nuestros deberes, lo dedicamos al ajedrez. Tenemos un ejemplar de su libro El método fácil del ajedrez, que todos nosotros hemos leído. Nos hemos perfeccionado en tal forma que, en cuanto volvamos, lo buscaremos para vencerlo”. Por desgracia, aunque estuve ansioso por aceptar el desafío, nunca vinieron a verme.*

*Como mis amigos del destructor, innumerables componentes de todas las armas, en el mundo, se dedicaban al ajedrez con el objeto de evitar el relajamiento o sólo por entretenerse. Pilotos de aeroplanos que disponían de media hora antes de iniciar el cumplimiento de una misión, descubrieron que nada absorbía tanto sus mentes. Cientos de miles de hombres, por doquier, encontraron que su fascinación era superior a cualquier otra cosa. Para los heridos de la guerra, resultó indispensable para el estado de la mente, y se consideró en muy alto grado en su tratamiento recreativo.*

*Cuando las hostilidades terminaron, surgieron en todas partes grupos de aficionados y clubes, y no bastaron las numerosas revistas y los libros que se imprimieron para saciar el ansia ajedrecística del público.*

*Es que, en realidad, el ajedrez desarrolla profundas raíces y, aunque algunos lo abandonaron al desaparecer las restricciones existentes en tiempos de guerra para otras actividades, muchos más mantuvieron viva su admiración para el resto de su vida. Actualmente es en tal grado popular, que sus devotos jamás lo hubieran imaginado hace apenas diez años. La soberanía de los reyes ha sido reemplazada por la soberanía del pueblo, y el rey de los juegos se ha convertido en el juego del pueblo.*

[...] Por otra parte, la literatura ajedrecística también ha crecido en forma no conocida

<sup>8</sup> FINE, RUBEN. *Ajedrez Mundial. Reseña de los principales acontecimientos ajedrecísticos del último decenio.* Buenos Aires. Ed. Sopena, 1950, pp. 7-12.

antes. En un número de *Chess* se pueden leer noticias de doce revistas extranjeras, todas ellas de reciente aparición. En la mayoría de los países del mundo hay en la actualidad una publicación referente a nuestro juego y en muchos de ellos aparecen varias. En cantidad, la República Argentina ocupa el primer lugar con casi una docena de ellas<sup>9</sup>. Los nuevos libros han aparecido en tal profusión que pronto podremos tener un Club del libro mensual. Mc Kay, el principal editor de libros de ajedrez del mundo, posee actualmente una lista de títulos que sobrepasa la centena. La literatura que se ha impreso indudablemente excede en mucho a la que se ha dedicado a todos los demás juegos en conjunto. El ajedrez, más que ningún otro juego, con sus rivalidades, sus historias, sus teorías, sus exasperantes refutaciones que permiten a los grandes maestros encontrar todas las respuestas, es un espejo de la vida, y, como tal, se presta a la descripción literaria, que se encuentra muy lejos de la técnica pura.

Durante la guerra la actividad ajedrecística constituyó una necesidad limitada a la competencia nacional. Pero con el fin de las hostilidades se establecieron nuevamente las relaciones internacionales y el ajedrez volvió de nuevo a ocupar el lugar que le corresponde.

El más importante encuentro después de cesar el fuego lo constituyó el match entre Estados Unidos y Rusia. En verdad, no fue propaganda extravagante denominarlo "el match del siglo". En cuatro torneos internacionales por equipos realizados por la FIDE antes de la guerra (con ausencia de la Unión Soviética) los norteamericanos fueron siempre los vencedores, demostrando superioridad sobre todas las demás naciones concurrentes<sup>10</sup>. En los torneos individuales, los principales jugadores de Estados Unidos, Reshevsky y Fine, sobresalieron a la par de los mejores del mundo. Los maestros rusos, a su vez, han realizado también hazañas asombrosas. Los extranjeros que fueron invitados a los

torneos soviéticos a menudo actuaron pobremente. Jugadores de primera clase, tales como Stahlberg y Pirc, no consiguieron sobrepasar de la mitad de los doce concurrentes a Moscú en 1935. Botvinnik, con sus victorias en esta ciudad en 1935 y 1936, y en Nottingham en este último año, fue por sus cabales el mejor candidato para ser invitado a disputar el campeonato del mundo.

En los campeonatos de la Unión Soviética finalizó siempre en primer lugar, con una sola excepción. Keres, vencedor en varios grandes torneos anteriores a la guerra, es ahora ciudadano soviético, como Flohr y Lilienthal.

¿Quiénes deberían vencer, los rusos o los norteamericanos? En general, se admitió que los primeros eran ligeramente superiores, especialmente en los primeros cinco tableros, pero todo el mundo esperaba una lucha difícil y pareja. El resultado sorprendió a todos: una victoria abrumadora para los rusos por 15.5 a 4.5.

Varias versiones intentaron explicar tamaño desastre y, como sucede generalmente, la mayoría de ellas sin mayor fundamento. Se llegó a decir que los estadounidenses no conocían las aperturas (lo que fue verdad en una sola partida); que el ajedrez había sucumbido en los Estados Unidos para ser aprovechado por el sensacionalismo de Hollywood, y otras cosas por el estilo. Pocos mencionaron el hecho de que los maestros rusos recibieron 10.000 rublos (2.000 dólares) por sus servicios, mientras que los norteamericanos no obtuvieron remuneración alguna.

Hay muchas razones para que exista superioridad en ajedrez, sin necesidad de basarla en insensateces. La verdad de las cosas es que en la actualidad el conjunto ruso es más poderoso. Esto no constituye una desgracia nacional ni por ello debe establecerse un día de luto anual. Hoy los japoneses son los mejores jugadores mundiales de go, los rusos los mejores jugadores de ajedrez del mundo y los norteamericanos los mejores jugadores de bridge existentes, lo que no prueba otra cosa que el hecho en sí. Los maestros norteamericanos consideran las victorias rusas como un desafío para mejorar su propio juego y nada más<sup>11</sup>. Y el continuo desafío sólo puede

<sup>9</sup> Para la época en que Fine escribe esto, las principales eran *El Ajedrez Argentino* (2ª época) y *Caissa*, editada por Arnold Ellerman (Nota del editor).

<sup>10</sup> Seguramente, Fine se refiere a las ediciones del Torneo de las Naciones de los años 1931 (Praga), 1933 (Folkestone), 1935 (Varsovia) y 1937 (Estocolmo), en todas las cuales el equipo norteamericano se llevó el primer puesto. De hecho, si se tiene en cuenta que el torneo de 1936, realizado en la Munich nacionalsocialista no fue reconocido por la FIDE como Torneo oficial de las Naciones, los Estados Unidos ganaron cuatro ediciones consecutivas de la codiciada copa. La Argentina no participó en ninguna de las tres primeras, y en Estocolmo obtuvo el 3º/4º lugar con el equipo polaco (Nota del editor).

<sup>11</sup> Esta declaración de principios de Fine caerá en saco roto. El lobby norteamericano de la "guerra fría", un cuarto de siglo más tarde, hará de Robert James "Bobby" Fischer un "cruzado de Occidente" contra la "tiranía comunista" de la Unión Soviética, desvirtuando de la peor forma un match espectacular, lo que no fue un obstáculo para que el mismo



tener un resultado benéfico para el ajedrez norteamericano.

*El match de desquite entre los Estados Unidos y la URSS, jugado en 1946, un año después del realizado por radio, finalizó con otro triunfo de los rusos. Pero hubo una diferencia. Esta vez el resultado fue de 12.5 a 7.5 y, con un poco de suerte, bien podríamos haber ganado.*

*Ciertamente, el segundo resultado constituye de por sí una verdadera demostración del mayor poderío del nuevo equipo sobre el primero. Desafortunadamente, el segundo encuentro individual, concertado para el verano de 1947, tuvo que ser postergado. Si, como ha sido planeado, se convierte en el futuro en un acontecimiento anual, el ajedrez se beneficiará enormemente.*

*Al encuentro por radio entre Rusia y Estados Unidos siguieron varios otros similares. El más importante de ellos fue el realizado entre Rusia y Gran Bretaña en 1946, en el cual los británicos se comportaron mejor que los norteamericanos en 1945, y Alexander se distinguió extraordinariamente al vencer a Botvinnik. La distancia más larga fue cubierta con el encuentro entre Francia y Australia, donde vencieron los últimos, demostrando su nuevo poderío. Los precedentemente citados fueron los más importantes entre muchos que podríamos mencionar. Uno de los más interesantes es el concertado para jugarse periódicamente entre Los Ángeles y Rosario (República Argentina).*

*Los torneos internacionales individuales se reanudaron a fines de 1945 con el famoso anual de Hastings y el subsiguiente del Sunday Chronicle, jugado en Londres. Luego los holandeses, bien conocidos por su entusiasmo ajedrecístico, iniciaron una serie de torneos que culminaron con el de Groninga, en agosto de 1946, que fue uno de los más importantes de todos los tiempos<sup>12</sup>. Actualmente puede decirse que el aje-*

---

gobierno norteamericano demonizara al gran Bobby medio siglo después. Tengo para mí que Fischer no llegó a comprender las causas ni de tan fervientes adhesiones, ni de odios tan profundos. Si alguna vez dijimos en estas páginas que Alekhine tenía una visión política que correspondía a la realidad del siglo XIX, la alienación política del gran maestro norteamericano era aún mayor y, por momentos, casi infantil. Por eso fue la gran víctima propiciatoria de este chauvinismo deportivo que Fine denunció cuando todavía estaba en germen (Nota del editor).

<sup>12</sup> Groninga 1946 fue ganado por Botvinnik, con 14.5 puntos, seguido por Euwe (14) y Smyslov (12.5). Participaron los argentinos Miguel Najdorf (nacionalizado recientemente, y que en una partida recordada tanto por su desarrollo como por el escándalo que la rodeó, le sacó el punto entero al ven-

*drej internacional ha retornado a su normalidad, aunque, como es natural, no puede dejar de ser influido por el precario estado de la política mundial<sup>13</sup>.*

*Los esfuerzos realizados en muchas ocasiones para concertar el campeonato mundial no pasaron, desgraciadamente, de ser una pesadilla. En estos momentos resultaría poco edificante revelar los entretelones, no muy limpios, a que dieron origen las gestiones para que tales matches se llevaran a cabo. De hecho, el ajedrez mundial puede estar agradecido de que jamás tales revelaciones hayan salido a luz. Permítaseme olvidar el pasado y mirar hacia el futuro.*

*Después del fallecimiento de Alekhine, ocurrido en la primavera de 1946, la FIDE asumió la jurisdicción del título máximo. En su reunión de Suiza, en el mismo año, adoptó dos decisiones. La primera fue realizar un torneo de seis maestros para ocupar la vacante. Estos eran Botvinnik, Euwe, Fine, Keres, Reshevsky y Smyslov. Por razones desconocidas tal competición, anunciada para la primavera de 1947, jamás pudo llevarse a cabo en la forma establecida.*

*Su segunda decisión fue mucho más significativa para el futuro del ajedrez. Se estableció un plan para calificar diversas zonas internacionales, señalando de tal manera una jerarquía general de los maestros de todo el mundo. Dicho plan sería para el ajedrez lo que la disputa de la copa Davis es para el tenis. Es bien sabido que en el pasado el campeonato del mundo era propiedad personal del poseedor del título, y que a muchos candidatos bien calificados jamás se les dio oportunidad para disputarlo. Pillsbury, Maroczy, Rubinstein, Reti y Nimzovitch son sólo unos pocos de los casi campeones que nunca pudieron enfrentar al titular en un match. La larga e infortunada lucha de Capablanca para obtener el desquite de Alekhine constituye uno de los capítulos menos agradables de la historia ajedrecística. Durante muchos años ha sido la esperanza de todos los jugadores que tal abuso tuviera fin. El sistema de zonas implantado por la FIDE constituye en realidad el primer paso concreto que se ha llevado a cabo para la realización de esta esperanza.*

---

cedor del torneo), que finalizó 4° con 11.5 puntos y Carlos Guimard (16° con 7).

<sup>13</sup> Apenas un eufemismo para referirse al inminente peligro de guerra mundial generado por las tensiones en Alemania, Corea y China, y por la nueva producción de armas atómicas en la URSS.

Bovinnik ha conquistado su colocación a la cabeza de los principales maestros tras alcanzar estos cuatro sucesivos primeros puestos: en el Campeonato Absoluto de la URSS en 1941, en los dos campeonatos soviéticos de 1944 y 1945 y, sobre todo, en el de Groninga en 1946. Znosko-Borovsky ha publicado una declaración en la que afirma que, por su primer puesto en el Torneo de Groninga, Botvinnik es en la actualidad el verdadero campeón del mundo.

Euwe, Keres, Reshevsky, Fine, Najdorf, Stahlberg y Smyslov son sus más serios competidores. El segundo puesto de Euwe en Groninga fue en parte oscurecido por su posterior comportamiento en Mar del Plata, aunque es evidente que en este certamen se hallaba fuera de forma. Keres, que desarrolló un ajedrez mediocre durante la guerra, ha vuelto a jugar excelentemente, como lo demuestran sus dos primeros puestos en torneos soviéticos. Reshevsky, con sus primeros puestos en Hollywood en 1945 y Nueva York en 1946, se ha distinguido nuevamente como el principal jugador del hemisferio occidental, aunque, por desgracia, el match con Fine, tan ansiosamente esperado, no haya podido nunca efectuarse, mientras que Najdorf y Stahlberg, sin duda, también hubieran querido cruzar armas con él. Tanto Keres como Reshevsky y Fine no han tenido oportunidad de actuar desde hace tiempo fuera de sus propios países.

En los últimos años no han aparecido nuevos grandes maestros, y ello es lógico, ya que durante una guerra las energías de la juventud no pueden, por supuesto, ser consagradas al ajedrez. No fue hasta después de transcurridos diez años de la Primera Guerra Mundial cuando algún jugador desconocido antes de ella pudo alcanzar el título de Gran Maestro. El tiempo que pasará después de esta guerra nadie puede pronosticarlo, aunque, como el ajedrez es hoy mucho más popular, probablemente se descubrirá alguna lumbrera ajedrecística en menos tiempo.

Lo más notable que ha aparecido en la actualidad es el niño prodigio español Arturito Pomar. Ser maestro a los 12 años y campeón de España a los 14 constituye casi un milagro de una especie que en la historia del ajedrez sólo se ha producido en tres ocasiones anteriores con Morphy, Capablanca y Reshevsky. Aunque todavía Pomar no es tan fuerte como para ser considerado en el campo del ajedrez internacional, ciertamente que conquistará ese puesto con el tiempo, si se aplica al estudio con tesón.

En otros países existen varios jóvenes que, sin haber sido prodigios como Pomar, demuestran poseer condiciones extraordinarias para el ajedrez. Uno de los más sobresalientes es el ruso Bronstein, quien a los 22 años ganó el torneo de Moscú y llegó tercero en el campeonato soviético; el yugoslavo Gligorich, que llegó delante de Smyslov y Boleslavsky en un certamen, y el norteamericano Kramer, ganador del campeonato del Estado de Nueva York a los 16 años y que finalizó bien colocado en el campeonato de los Estados Unidos de 1946.