

FINALES ... y TEMAS

Ignace Vandecasteele
Flemish Miniatures 1998
01707

XI								Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+		+	-	+	-	+	-	0
9P	+	-	+	-	+	-	P	0
9+	-	∟	-	+	-	t	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	K	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9k	-	+	-	+	-	+	-	0
Xi	i	i	i	i	i	i	i	y
4 + 3								+

1.♣h4! ♡xa6 Es obvio que pierde tanto 1...|xc5? 2.axb7 |b5 3.h7; como 1...|g6 2.axb7 |xh6+ 3.♠g5 |h8 4.♠d4+, etc. **2.♠d4+ ♠a2 3.h7! |g2 4.♠e5 |g1 5.♠h2!** Si 5.♣h3? ♠f1+ 6.♣h2 |g2+ 7.♣h1 ♠d3! 8.h8E ♠e4 y tablas posicionales. **5...|g2 6.♠d6!!** La jugada justa, de problema; todas las demás fracasan. Veamos: si 6.♠b8? |g1 7.♣h3 ♠c8+ 8.♣h2 |b1 9.h8E |xb8=; 6.♠c7? |g1 7.♣h3 ♠c8+ 8.♣h2 |g7 9.h8E |xc7=; 6.♠f4? ♠e2! 7.h8E |g4+ 8.♣h3 |xf4=; 6.♠g3? |g1 7.♣h3 ♠f1+ 8.♣h2 |g2+ y en estos casos se arriba a posiciones de nulidad. **6...|g1 7.♣h3 ♠f1+ 8.♣h2 |g2+ 9.♣h1 ♠d3 10.h8E** y ganan por que ahora la Dama dispone, en el supuesto de 10...Ae4, de los escaques "d4", "e5" y ""e8" desde donde agrede al Alfil del descubierto y la latente nulidad; por eso nos tomamos la licencia de destacar, como lo merece, el sexto movimiento de las piezas blancas. Una brillante puesta en escena de nuestro amigo, el exitoso compositor belga, que mereció el honor de ser incluida en el último Álbum FIDE.

Editado por José A. Copié

Año XII - Número 48 - Junio de 2008
Publicación de circulación gratuita
Prohibida su venta
Buenos Aires - Argentina

EL ESTUDIO, SEGÚN SE MIRE...

Por Zoilo R. Caputto

Es sabido que en el bosquejo de una obra artística lo primero que se determina es el tema y luego los elementos necesarios para su desarrollo. Pero en la composición del estudio, contradictorio de muchos principios teóricos, también esta forma habitual del “*modus faciendi*” fue alterada.

Sucedió que al gran compositor francés Henri Rinck (1870-1952) en su búsqueda de profundizar todos los recursos de la composición ajedrecística se le ocurrió invertir los términos, determinando primero los elementos de una obra y recién después que se podía hacer con ellos.

Esta idea “transgresora” dio lugar a insospechados descubrimientos sobre las posibilidades de las piezas, y en algunos casos fueron tan sorprendentes, que con razón Rinck los llamó “sorpresas de la teoría” y hasta dieron lugar a que más tarde escribiera un libro. ¹

¡Pero la crítica no se hizo esperar!

La moderna Escuela Soviética del Estudio (que no por “moderna” era entonces menos tradicionalista respecto de los principios “clásicos” de la composición), reaccionó con un artículo del joven compositor ucraniano Tigran B. Gorgiev (1910-1976) titulado “La batalla de las piezas”, que se publicó en la revista “64” en 1929.

La experiencia de muchos años y la brillante técnica de Rinck –decía Gorgiev –, le permitió hacer en ese terreno muchos buenos Estudios; eso sí: exclusivamente como un juego mecánico, donde se asiste a la persecución de las piezas negras “pisándole los talones”. ² Y como comparación, presentaba ejemplos de compositores soviéticos donde las Negras tienen un enérgico contrajuego, y por lo tanto, las blancas están obligadas a desarrollar un juego muy fino. Por último Gorgiev termina su prédica haciendo un llamado a los compositores a reconocer la nueva tendencia: ¡“Batalla de piezas” en lugar de “captura de piezas”!

Planteadas así las cosas y para que el lector pueda formarse su propia opinión, veremos ahora algunos ejemplos de ambos compositores, comenzando con dos de los Estudios “cuestionables” de Rinck:

“Los diarios hipócritas y mentirosos matarán las ideas, los sistemas y los hombres; y precisamente por eso florecerán”.

Honorato de Balzac

Henri Rinck
Ceské slovo, 1924
II Premio
01708

XI									Y
9-	+	-	+	-	h	-	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	R	0	
9	+	-	+	-	+	-	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	-	0	
9-	h	-	+	-	h	-	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	-	0	
9-	v	-	+	-	+	-	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	-	0	
xi	i	i	i	i	i	i	i	y	
3+3								+	

Henri Rinck
Basler Nachrichten
1926
01709

XI								Y
9-	h	-	t	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	h	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	R	-	+	-	h	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	v	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
3+3								+

Tigran Gorgiev
Shajmati v SSSR, 1929
II Premio
01710

XI								Y
9-	+	-	v	-	+	-	h	0
9+	-	+	-	h	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	v	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	K	R	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
3+3								+

01708 1. $\downarrow a7 \text{ \textyen} f1$ 2. $\downarrow a2 \text{ \textyen} h8$ Si 2... $\text{ \textyen} f6$ 3. $\downarrow f2 \text{ \textyen} e7+$ 4. $\text{ \textcircled{C}} b3 \text{ \textyen} a6(b5)$ 5. $\text{ \textcircled{a}} d5+$, etc.; o si 2... $\text{ \textyen} g7$ 3. $\downarrow f2 \text{ \textyen} a6$ 4. $\text{ \textcircled{a}} e6+$ $\text{ \textcircled{C}} g8$ 5. $\downarrow g2$, ganando. 3. $\downarrow a8+$ $\text{ \textcircled{C}} g7$ 4. $\downarrow a1$ y ganan.

Un breve y clásico ejemplo de "dominación".

01709 1. $\downarrow c7+$ Si 1. $\text{ \textcircled{E}} e3+?$ $\text{ \textcircled{C}} f7$ 2. $\downarrow f5+$ $\text{ \textcircled{C}} g7$ 3. $\text{ \textcircled{E}} e7+$ $\text{ \textcircled{C}} g8=$. 1... $\downarrow d7$ Esta claro que todas las movidas de Rey pierden. 2. $\text{ \textcircled{E}} c5+$ $\text{ \textcircled{C}} d8$ Si 2... $\text{ \textcircled{C}} e8$ 3. $\text{ \textcircled{E}} e5+$, ganando. 3. $\text{ \textcircled{C}} h6!!$ y ganan.

¡La extraordinaria jugada "quieta" deja a las Negras en "Zugzwang"!

01710 1. $\text{ \textyen} f6+$ $\text{ \textcircled{C}} h7$ 2. $\downarrow g7+$ $\text{ \textcircled{C}} h6$ 3. $\downarrow f7 \text{ \textcircled{C}} g6!$ Si 3... $\text{ \textcircled{a}} c6$ 4. $\text{ \textyen} xd8$ $\text{ \textcircled{a}} xd8$ 5. $\downarrow d7$, etc. 4. $\downarrow f8 \text{ \textcircled{a}} c6$ 5. $\text{ \textyen} xd8 \text{ \textcircled{C}} g7$ 6. $\downarrow e8 \text{ \textcircled{C}} f7$ 7. $\downarrow h8 \text{ \textcircled{C}} g7$ 8. $\text{ \textyen} f6+!$ $\text{ \textcircled{C}} xf6$ 9. $\downarrow h6+$ y ganan.

Como ya hemos visto, Gorgiev fue muy crítico de la temática de Rinck en cuanto a los Estudios con material mínimo prefijado. Pero en su juventud quizá él tampoco pudo sustraerse a esa modalidad; o bien quiso demostrar que se podía hacer obras más artísticas y hasta dignas de ser premiadas, como en este caso... ¡Vaya uno a saber! Pero si de algo estoy seguro, es que Gorgiev recibió una recompensa más importante todavía por el Estudio que se acaba de ver; y fue cuando el gran maestro Kasparian, al incluirlo en su libro "Dominación", *lo premio* con estas palabras: "La estructura sencilla y el juego elegante y agudo provocan una maravillosa impresión. Estudios como este siempre causan alegría".

¿Que opina el lector?

1 "Las sorpresas de la teoría", de H. Rinck y L. Malpas (Madrid, 1947), publicado en castellano.

2 Seguramente Gorgiev se refiere a la predilección de Rinck por el tema "Dominación".

ESTUDIOS SELECCIONADOS

Por José A. Copié

Dmitri F. Petrov

Memorial M. Chigorin, 1958

Primer Premio

01711

XI								Y
9-	+	-	+	-	t	L	+	0
9+	-	+	R	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	K	-	+	K	L	0
9p	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
4	+	3						+

1. ¡d8! a2! Si 1... ¡f4+? 2. ♣e3 ¡a4 3. ♞f6+- **2. ♞xa2 ¡f4+!** **3. ♣e3!** Pero si 3. ♣e5? fracasa por 3... ¡a4 4. ♞b3 ¡b4= (pero no 4... ¡a3? por 5. ¡d4+ ♣h5 6. ¡b4+- y se salvan las piezas menores blancas.) **3... ¡a4!** Si 3... ¡f3+? 4. ♣e2 ¡a3 5. ¡d4+- **4. ♞b3 ¡b4 5. ¡d4+!! ¡xd4** Aparentemente la posición es de nulidad pues si 6. Rxd4 sigue la captura del alfil y la igualdad.... pero ahora existe un movimiento sorprendente y único, además, para ganar. **6. ♞e7!! ¡f4** No hay posibilidades prácticas en las demás casillas del tablero; ya que si 6... ¡d7 se pierde mediante el jaque del Alfil en "e6". Pero igual... **7. ♞e6+** no hay destino para esa Torre. **7... ¡f5** Si 7... ♣g3 **8. ♞d6+- 8. ♞f6+-**
Una obra de alto nivel, muy fina, del compositor ruso Dmitri Petrov (1909-1987). Cabe aclarar ya fue publicada por nuestra revista (ver 00714), pero a raíz de del requerimiento de lectores prendados por tan bella composición, hemos tomado la decisión de volver a exponer la misma, la que en su oportunidad calificábamos, en estas mismas páginas, de ¡una miniatura extraordinaria!

FINALES ... y TEMAS**Nº 48, Junio de 2008****Año XII**

Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte
ajedrecístico.

PROHIBIDA SU VENTA**Editor: José A. Copié**

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA

Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial purposes and with
acknowledgement. Of the Editor

Oscar J. Carlsson

Inédito, 2008

01712

XI								Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	r	+	-	0
9-	+	-	Q	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	kn	0
9+	R	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	Q	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	kn	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
3+3								+

Esta puesta en escena, a semejanza de las obras de H. Rinck, a primera vista parece una clara posición de “tablas teóricas” pero, aunque es inherente a la naturaleza del arte de la composición... *¿quien iba a pensar que existiera una situación táctica que invirtiera la ecuación?*

1. ¡h3+!! ¡Notable! Y sorprendente sacrificio de la Torre blanca, en un lance que es único para alcanzar la victoria, pues cualquier jaque de la Dama en el primer movimiento conduce a la nulidad.
 1...♣xh3 Si 1...♣g5 2.♠h5+- 2.♠h5+ ♣g3 3.♠h2+-

Felizmente para solaz y beneplácito de los lectores nuestro amigo y colaborador el Ing. Carlsson, exhumó de entre sus papeles esta bonita *ultraminiatura* que generosamente dedicó a nuestra publicación.

Leonid Kubbel

Ceskoslovensky sach, 1934

Quinto Premio

01713

XI								Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	Q	L	t	-	+	I	R	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	kn	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9K	+	-	V	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	N	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
5+4								=

1. ♡f3+ ♣d3 2. ♡e5+ ♣c2! Si 2... ♣e2 3. ♣h2+ ♣f1 4. ♣h1+ ♣f2 (4... ♣e2 5. ♣h2+) 5. ♣e3+! y tablas. Si 2... ♣d4 3. ♣e3+ ♣xe5 4. ♣xb6 ♣f7+ (4... ♣xc6 5. ♣e3) 5. ♣a3 ♣xh6 6. ♣c7+ y tablas teóricas. 3. ♣a4+ ♣xd2 4. ♣c4+ ♣c3! 5. ♣xb6 ♣f7+ 6. ♣d5+!! ♣xd5+ 7. ♣b3!! ♣xb3+ Si 7... ♣xh6 8. ♣xd5= 8. ♣a3! ♣e6! Tomar la torre conduce... 8... ♣xh6 ... al ahogado. 9. ♣a4! Si 9. ♣h4? ♣d7 10. ♣a2 ♣a6+ 11. ♣b1 ♣f5+ 12. ♣c1 ♣a1# 9... ♣a6+ Si 9... ♣d7+ 10. ♣a5 ♣xh6 Ahogado. 10. ♣b5 ♣c4+ 11. ♣c5 ♣xh6. Ahogado!!

Desbrozada la hojarasca previa de esta puesta de piezas que complejizan el análisis, vemos que los variados temas de ahogo dan lucimiento especial a este muy interesante Estudio del genial compositor ruso **Leonid I. Kubbel** (1891-1942).

Alberto Foguelman

Problem Forum, 2003

Mención de Honor

01714

XI								Y
9-	+	-	+	-	+		+	0
9+	-	+	-	+	-	♠	-	0
9-	+	-	+	N	+	♣	+	0
9+	-	+	-	♞	-	+	-	0
9-	+	K	+	-	+	-	♞	0
9+	-	♠	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
4	+	4						+

1. Rd5 c2 Si 1... Rg4 2. Rd6 Rf5 3. Cc5 c2 4. Ab2 g5 5. Re7 g4 6. Cd3 g3 7. Ce1 Re4 (7... Rg4 8. Cxc2+-) 8. Ac1+- 2. Ab2 Si 2. Af4? g5! 3. Axc5+ Rh5 4. Ac1 Rg6 5. Ab2 c1D= 2... Rh5 Si 2... g5 3. Rd6 g4 4. Cd4 g3 5. Cxc2 g2 6. Ad4+- 3. Re5 Conduce a la igualdad 3. Rd6? g5 4. Cd4 c1D 5. Axc1 Rg6= 3... Rh6 4. Rf6! Axe6 Si 4... Rh7 5. Cf8+ Rh6 6. Cxg6+- 5. Rxe6 c1D Parece que las Negras solucionan sus problemas... pero en ajedrez siempre hay sorpresas 6. g8C+! Rh7 7. Cf6+-

Curiosamente este lindo e interesante Estudio de nuestro amigo el **MI Alberto Foguelman** no fue incluido en su reciente libro “**Selección de sus finales artísticos**” Buenos Aires, 2007 (que contiene 43 composiciones seleccionadas de su autoría. Ver comentarios sobre el libro de Foguelman en el número 47 correspondiente al mes de marzo de 2008 de esta publicación) quizá por que su autor subestimó su propia obra, por haber sido severo en el proceso de selección, o por alguna otra cuestión que ignoramos; lo cierto es que a quien esto escribe le agrado el Estudio, pensando, además, que los lectores disfrutaran solucionando el mismo.

**We greet our readers in the
“the friend’s internacional Day”.
The Writing**

Paul Joita
Schweizerische Schachzeitung, 1981
Primer premio
01715

X	I	I	I	I	I	I	I	Y
9-	+	-	+	-	+	N	+	0
9+	-	+	-	+	-	t	-	0
9-	+	-	+	-	+	L	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	t	-	+	k	↓	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	k	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
x	i	i	i	i	i	i	i	y
4	+	3						=

Notable "superioridad" posicional con evidente incremento de la ventaja material. ¿Quién dudaría de la inminente victoria de las fuerzas negras? Sin embargo... **1.Ch6+** Si 1.Ce7? Td6-+ **1...Rf4** La captura del Alfil es evidente que conduce a una posición de nulidad teórica. 1...Rxf4? 2.Cf5+= **2.Ag3+!** Jugada clave que induce al doble ataque de las "indefensas" piezas blancas y crea el bello tema de esta puesta de piezas. Si 2.Cf5? Td2++ **2...Rg5** Si 2...Rf3? 3.Cf5 Td2+ 4.Rh3 Txf6 5.Ch4+= **3.Cf5 Td2+ 4.Rh3 Txf6** 4...Tg8 5.Ah7 Th8 6.Ch4 Txf7 7.Af4+ Rxf4 Ahogado!! **5.Ch4 Tf6** Si 5...Th6 6.Af4+! Rxf4 .Ahogado!! **6.Cf3+! Txf3** . Ahogado.

Un Primer Premio con todo su merecimiento, en donde si bien la idea matriz es el brillante ahogado final se recrea con esta, además del resto de los temas de ahogo ya señalados, las no menos interesantes posibilidades de tablas posicionales.

Vasily Mironov
Sport Gazete* 1976
1er. Mención de Honor
01716

X	I	I	I	I	I	I	I	Y
9-	+	-	k	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	P	k	0
9R	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	↓	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
x	i	i	i	i	i	i	i	y
3	+	2						+

1. ↓ g5!! Si 1. ↓ a6? ♞h4+ 2. ♜e8 ♜g7 3. ↓ c6 ♞f6= **1...♞h4 2. ♜e8 ♞xg5 3. ♜f7** y ganan.

Vasily Alexeevich Mironov, problemista soviético, especialista en mates en 2 y 3 jugadas, de quien

el Ing. Oscar Carlsson nos recomendó este Estudio de su autoría.

* Sport Gazete es una publicación ucraniana

Domenico L. Ponziani

Siglo XVIII

01717

XI								Y
9k	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	k	p	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	P	+	-	P	-	+	-	0
9-	+	-	+	p	+	-	+	0
9v	-	+	-	v	-	+	-	0
9-	+	p	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
4	+	5						+

1. ♣c1! ♞d4! Si 1... ♣xc1? 2. b6 y ganan. **2. b6 ♣xe5+** **3. ♣c8 d5** **4. ♣a3! d4** La buena jugada 4... ♞d6! se refuta con la excelente... 5. ♣c5!! (5. ♣xd6? c1E+++) 5... ♣xc5 (5... c1E? 6. b7#) 6. b7++- **5. ♣c5** seguido de mate. Bonita obra de Domenico Lorenzo Ponziani (1719-1796) autor del libro "Il giuoco incomparabili degli scacchi...", Modena, 1769 y uno de los prestigiosos ajedrecistas de la Escuela de Modena, junto a Ercole del Rio (circa 1720- circa 1800) y Giambattista Lolli (1698-1769) que contribuyeron a revolucionar el arte de la composición ajedrecística en el siglo XVIII, con obras cuya técnica y estética fueron un fundamental referente para los compositores futuros.

Alberto Foguelman

Inédito, 2008 (dedicado a Finales... y Temas)

01718

XI								Y
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9p	+	R	+	-	+	n	+	0
9+	-	+	P	+	-	+	p	0
9-	+	-	+	-	+	r	+	0
9+	-	v	-	+	-	+	-	0
9-	P	-	+	-	+	-	k	0
9k	-	+	-	+	-	+	-	0
xi	i	i	i	i	i	i	i	y
5	+	5						+

1. d6 | g1+ **2. ♣a2 | d1** **3. d7! ♠f8** Si 3... ♠e7 4. | d6+- **4. ♞d2! ♠xd7** Si 4... | xd2 5. | c2! | xc2 6. d8E | f2 7. E h4++-; y si 4... ♠e6 5. | xe6 | xd2 6. | e2++- **5. | d6 ♣g2** Se amenazaba Af4+ **6. | xd7 h4** **7. | d6 h3** **8. ♣f4 | f1** **9. | d4+-**

PÉREZ DE ARRIAGA TRABAJA EN UN NUEVA OBRA

Por José A. Copié

El notable investigador, historiador y compositor español **Joaquín Pérez de Arriaga** (1932-), se encuentra abocado en la tarea de escribir un nuevo libro, esta vez sobre el estudio de la obra de **Ruy López de Segura**. Pérez de Arriaga lleva más de cinco años de intensa investigación en todo lo relacionado con Ruy López y sus circunstancias. Estamos seguros del éxito de su tarea. Éxito que por supuesto anhelamos, pues la obra de Ruy López necesitaba de la seriedad y capacidad de que siempre ha hecho gala de Arriaga en sus investigaciones históricas. Hasta el presente, la misma no ha sido tratada con el rigor histórico que merece. En ocasiones nos estremecemos al ver la ligereza con que las cuestiones sobre Ruy López son abordadas. Fundamentalmente en escritos vistos en la Internet, realizados por “historiadores”, que parecen no haber tenido en sus manos ese famoso tratado: “**Libro de la invención liberal y arte del juego de ajedrez**”; o, al menos, alguna de sus reproducciones. Pero también es notable el “*vacío bibliográfico*” en torno a dicho libro, por que no abundan, ni mucho menos, estudios modernos sobre Ruy López. Obviamente al requerir tales estudios nos estamos refiriendo no ya sólo al rigor histórico de la investigación en sí, sino también a la profundidad y claridad conceptual de tales emprendimientos.

No hay duda de que las dos obras cumbres de la bibliografía ajedrecística hispana son el incunable de Lucena y el mencionado libro de Ruy López; por ese motivo y por lo ya señalado es que tenemos la mayor esperanza en el trabajo emprendido por de Arriaga que viene precedido de notables pergaminos. Él es autor de la gran obra sobre Lucena, única en su género: “**El incunable de Lucena Primer Arte de Ajedrez Moderno**” que bajo el sello de **Ediciones Polifemo**, se editó en Madrid en 1997 con motivo de los 500 años de la aparición del libro de ese gran tratadista español. El “**Repetición de amores: y arte de ajedrez con CL juegos de partido**”, cuyo facsímile (original que atesora la Biblioteca Real de Madrid bajo la denominación I-510), acompaña la extensa obra de Pérez de Arriaga, que analiza con gran criterio científico el citado incunable como nadie lo había hecho antes. El autor luego de tocar aspectos y circunstancias de la obra de Lucena que, como lo mencionáramos oportunamente en estas mismas páginas, hace: “... *un lúcido prólogo sobre Lucena situado en el contexto histórico exacto, realiza un sistemático estudio de las reglas, aperturas y juegos de partido, tanto de los “de la Dama” como de los “del Viejo”...*”. Indudablemente que, al menos hasta el momento, esa es la obra cumbre de Arriaga, quien además es autor de innumerables artículos especializados en publicaciones de su país (tanto diarios como revistas), y de otros países de Europa y conferencias sobre la historia del ajedrez en universidades y distintos medios de comunicación de España.

Esta fresca aún en nuestra memoria la apasionante controversia histórica que sostuvo Pérez de Arriaga nada menos que con el historiador ruso y **GM Yuri averbaj**, de la que salió airoso debido a sus amplios conocimientos del tema que se debatió por medio de las páginas de la “**Revista internacional de ajedrez**”

durante más de un año; siendo el eje central de la misma la tesis que sustentaba el ajedrecista soviético respecto a que Lucena debió haber extraído los problemas de su obra del libro perdido de **Francisco Vicent**.

Para mejor abundar y clarificar en esta cuestión me permitiré citar lo que yo mismo escribí, como nota marginal, en mi libro “Historia del ajedrez argentino” Tomo 1º, Buenos Aires, 2007, respecto a la mencionada polémica:

*“...Esa controversia comenzó a través de las páginas de la publicación española, “Revista Internacional de Ajedrez”, en su número correspondiente al mes de febrero de 1993, y se extendió hasta el mes de julio de 1994. El comienzo de la diferencia de opiniones se dio al insinuar –casi aseverar- Averbaj que Lucena pudo haber extraído los problemas del libro perdido de **Francisco Vicent**, “**Cien posiciones de ajedrez compuestas por mi, Francisco Vicent**”. Valencia, 1495. Este Libro tenía el raro privilegio que nadie lo había visto, y que según **Pin y Soler** pertenecía a un autor que se había hecho famoso por haber escrito un libro que nadie conocía. Para ello Averbaj se apoyaba en la teoría de que los problemas expuestos en el **arte de ajedrez con CL juegos de partido**, escrito por Lucena, poseían una secuencia que denotaba que ese autor estaba realizando una compilación de diversas fuentes en donde 96 problemas serían del desaparecido libro de Vicent, pues este libro, al contener 100 problemas con una especial disposición, hacía probable que esa misma disposición fuera la que supuestamente halló el GM Averbaj en sus investigaciones. Así lo explicaba el GM ruso en la mencionada revista española:*

*“...uno puede asumir que Vincent no sólo compuso los problemas, sino que también los preservó su disposición...”. También Averbaj asegura que el libro del portugués Damiano, que era un farmacéutico de la ciudad de Odemira, “**Questo libro e da imparare giocare a scachi et de le partite**”, impreso en 1512 en Roma (y traducido luego a varios idiomas –del italiano al francés, inglés y alemán- con lo que adquirió importante notoriedad en su época), tiene relación con el de Lucena, ya que de los 72 problemas existentes en el de Damiano, 70 se encuentran en el incunable de Lucena. En apariencia esto sugeriría claramente que el libro de Damiano es una copia casi exacta del de Lucena... pero **Yuri Averbaj** iba más lejos: [...] “... a comienzos de este siglo rechazaba el historiador británico **H. Murray** la hipótesis de que Damiano hubiese copiado los problemas de Lucena. Murray estimaba que debería existir una colección mucho más antigua, que formó la base de ambos libros. El propio Murray, sin embargo, consideraba el libro de Vicent, una colección de problemas de ajedrez antiguo...”.*

Sin duda que esta idea del historiador inglés robustecía la tesis del investigador ruso, luego de sus extensas explicaciones de las que aquí sólo hemos tomados breves fragmentos para comprenderlas. Por fin el gran maestro Averbaj concluía recapitulando: “...El núcleo del libro de Lucena está constituido por 96 problemas, de los cuales la mayoría se relaciona con el ajedrez moderno. Están vinculados por una sólida clasificación y, sin lugar a dudas, se originan de una fuente única. En estos 96 problemas se encuentra la absoluta mayoría de los problemas de Damiano. Esto nos aporta una prueba

contundente de que Lucena y Damiano utilizaron la misma y única fuente...”
 . Y continuaba más adelante: **“...El aparentemente perdido libro de Vicent, publicado antes que del de Lucena y mucho antes que del de Damiano, contenía 100 problemas. ¡96 y 100! Una tan próxima congruencia de número no puede ser coincidencia y nos lleva a la conclusión de que los 96 problemas pertenecían a Vicent...”**. Averbaj finaliza diciendo que el primer problemista y primer compositor del ajedrez moderno es **Francisco Vicent**.

Es claro que la réplica no se hizo esperar; en mayo de 1993 en la misma publicación “Revista Internacional de Ajedrez”, **Joaquín Pérez de Arriaga**, un erudito en la materia que justamente estaba trabajando con la excepcional obra ya mencionada; **“El Incunable de Lucena, Primer Arte de Ajedrez Moderno”** [...] pone énfasis en que las interpretaciones respecto al libro de Vicent, que nadie conoce, son cuanto menos erróneas **“...carece de todo fundamento la teoría de Averbaj de las “cifras cercanas”, 96 y 100, para establecer cualquier tipo de conclusión que permita relacionar las colecciones de juegos de partido de Lucena y Vicent...”**. Antes de esto de Arriaga había realizado un análisis exhaustivo de todos y cada uno de los juegos de partido clasificándolos de acuerdo a su característica; **del viejo y de la dama**, y por los enunciados de mate en dos jugadas, tres, etc. y los conceptos sobre su originalidad (de la dama o del viejo), correcciones, idem, de manuscritos medievales. Y llega a la conclusión que la cifra es bastante menor a la que arriba Averbaj, ya que sólo son 45 juegos de partido de la dama y no los 96 que dice el historiador y jugador ruso. El historiador español concluye que **“Lucena debe ser considerado el primer teórico del ajedrez moderno”**. Además dice, rebatiendo otra de las aseveraciones de Averbaj, que los libros existentes en el mundo de Lucena son 18, y no 3, como aquél asegura. Es claro que existió una contrarréplica de Averbaj, que a juicio de quien esto escribe no resultó empíricamente demostrativa de la tesis sustentada respecto a que el libro perdido de Vicent, haya sido tomado por Lucena, y por lo tanto era posible reconstruir el libro perdido con sólo observar el de Lucena. Aunque **Yuri Averbaj** pone énfasis en su contrarréplica – que se publica en la citada revista, marzo de 1994- al decir que: **“...Hablando de Damiano, en cuyo libro la inmensa mayoría de los problemas se encuentra ya en el de Lucena, yo, sin embargo, escribo que considero dudoso que los tomara de este último. Uno de mis argumentos es el siguiente: en aquella época los ejemplares del libro de Lucena se conservaban en las bibliotecas privadas de los aristócratas y la élite intelectual, y es dudoso que fuera accesible a un común mortal, como era el boticario Damiano...”**. Es decir que Averbaj continuó insistiendo y trató de demostrar que su opinión de la “teoría de las cifras muy cercanas” era la correcta respecto a que Damiano había copiado a Vicent; eso lo hizo mediante abundantes gráficos comparativos y de ordenamiento de los problemas entre la supuesta “fuente” –Vicent-, Lucena y Damiano; concluyendo al fin que **“...me permito reincidir en la conclusión publicada en mi primer artículo, en el sentido de que el libro de Vicent contenía 100 problemas y que constituyó la fuente original de la que Lucena y Damiano tomaron 98. semejante coincidencia de cifras, excepcionalmente aproximada, no puede ser casual, lo que significa que los problemas pertenecían a Vicent...”**.

Por último en la misma revista citada del mes de julio de 1994, **Pérez de Arriaga** realiza una breve réplica en la que sostiene su opinión respecto a que Lucena es el primer teórico del ajedrez moderno, rechazando la afirmación de que **“el núcleo del libro de Lucena está constituido por 96 problemas de los cuáles la mayoría se relaciona con el ajedrez moderno”**. Asegura que son sólo 45 los que se relacionan con el ajedrez moderno, y que los demás tienen antecedentes en los manuscritos medievales. También el investigador español rebate, entre otras cuestiones, la teoría de las “cifras muy cercanas” esgrimida por el famoso jugador ruso.

Es interesante, por lo esclarecedora una carta enviada desde Madrid por **Joaquín Pérez de Arriaga** –con quien he tenido un rico intercambio epistolar–, de fecha 14 de octubre de 1998.

De ella extracto lo siguiente:

*“...Lo primero que hay que tener en cuenta cuando se habla del libro de Vicent es que NADIE ha visto tal libro y no se conserva ninguna referencia directa. Las dos primeras referencias bibliográficas son de **Raymundo Diosdado Caballero** en 1793 y **Francisco Méndez** en 1796. la referencia de Caballero es de segunda mano y cita como fuente a un fraile de **Montserrat “Ex Benedicto Rivas”**. En segundo lugar hay que tener en cuenta la regla que respetan los bibliógrafos que más o menos reza así: “un libro desaparecido es como si no hubiera existido”. Por mi parte, me resulta muy raro que el libro de Vicent, si hubiera existido, no apareciese en la biblioteca y catálogo de **Hernando Colón** (1488-1539) ni tampoco en el “Hispana Vetus” de **Nicolás Antonio** (1617-1684). Así que en mi opinión, las elucubraciones sobre su contenido son totalmente ociosas. Debido a estos datos y criterios, en mi estudio sobre Lucena apenas he nombrado a Vicent con objeto de no emborronar la gloria de Lucena y los indudables méritos que, hoy por hoy, tiene. No cabe duda que si apareciese un antecedente debidamente documentado habrá que trasladar esos méritos a quien correspondiesen...”*

Se sabe que **Hernando Colón**, tenía la colección de libros más importante de Europa con 17.000 ejemplares, entre los que, según de Arriaga en su obra, estaba entre el 70 y el 80 por ciento de todo lo publicado en ese continente hasta 1539; todo ello catalogado y con los índices redactados de su biblioteca, hecho que lo convertía en el primer bibliófilo de España. En tales índices hay referencias a las obras de Lucena, pero no existe nada sobre Vicent. Y hasta hoy día ese “famoso” libro continúa sin aparecer.

También **Nicolás Antonio** fue un notable bibliófilo español llegó a reunir entre códices y manuscritos una biblioteca de más de 30.000 volúmenes, que comprendía un índice (que estaba considerado como el más completo hasta su época) de todos los escritores hispanos desde la época del emperador romano Octavio Augusto hasta su tiempo.

A continuación veremos un par de interesantes composiciones de Pérez de Arriaga que quien esto escribe ha visto en el tercer tomo de la obra del **Prof. Zoilo R. Caputto**, “*El arte del ESTUDIO de ajedrez*. En la primera de ellas parece

imposible detener la marea de peones negros; pero el estudista español encuentra la única forma de salvar a las fuerzas blancas. En la otra se combinan diversos tipos de ahogado con los de tablas posicionales.

Joaquín Pérez de Arriaga

Schach-Echo, 1959

01719

X	I								Y
9-	+	-		R	-	+	-	+	0
9N	-	+	p	+	-	+	-	+	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	-	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	+	0
9K	+	-	+	-	+	-	+	-	0
9p	-	p	p	+	-	+	-	+	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	-	0
9k	-	+	-	+	-	+	-	+	0
x	i								y
3	+	5							=

1. **♣b3!** Si 1. ♗xd7? a2! 2. ♗xd3 ♣b2+ 1...c2 2. ♗c8 ♣b1 3. ♗xc2!! Si 3. ♠b5? c1♠ 4. ♗xc1+ ♣xc1 5. ♣xa3 d2 6. ♠c3 d5+ 3...dxc2 4. ♠b5 c1♠ 5. ♠xa3+ ♣a1 6. ♠c2+ ♣b1 7. ♠a3+=.

J. de Vicente y J. P. de Arriaga

FIDE 1983

01720

X	I								Y
9-	+	-	+	-	R	K	+	0	
9+		+	-	+	-	+	-	+	0
9-	+	-	+	-	+	K	+	0	
9+	-	+	-	+	-	+	-	+	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	-	0
9p	-	P	-	+	-	+	-	+	0
9n	+	-	+	-	+	-	+	-	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	+	0
x	i								y
3	+	4							=

Segundo Concurso Mundial de composiciones de ajedrez (Concurso temático), en donde la obra obtuvo una distinción. 1. ♗b8 ♗d5+ 2. ♣h8! Si 2. ♣f8? ♠xc3+ 2...♠xc3 Si 2...♠c1 3. ♗b1 ♠b3! 4. c4 a2! 5. ♗g1+ ♣f5 6. cxd5= 3. ♗b3! a2 3...♗xb3 Ahogado!! 4. ♗xc3! a1;! Si 4...a1♠ Ahogado!!; 4...a1♗ Ahogado!! 5. ♗g3+ ♣f7 6. ♗g7+ ♣f8 7. ♗g8+! Si 7. ♗h7 pierde por la conocida maniobra de Kling y Kuiper. 7...♣f7 8. ♗g7+! ♣f6 9. ♗g6+! y tablas teóricas ya se retire a "e7", "e5" o "f5" por que el Rey blanco sale a "g7" o aún a "h7", y obviamente si captura la Torre se produce un nuevo ahogado.

MATCH DE COMPOSICION ARGENTINA – ITALIA *

Información del *status* presente:

I) Incluirá 5 secciones,

- #2
- H#3
- Partidas de prueba de ajedrez ortodoxo
- Feéricos
- Estudios (a confirmar por Italia)

Todas las secciones Tema Libre, con la siguiente restricción para féricos (sugerencia de Gruber): todo tipo de problema férico (piezas y/o estipulación y/o tablero) pero las condiciones de Mate Reflejo y Serie NO SON CONSIDERADAS FERICAS EN SI MISMAS, por lo tanto en esta sección deberán ser complementadas con piezas o estipulaciones féricas.

II) Sistema de puntuación / Cantidad de problemas a enviar:

- Habrá 5 distinciones por sección, con 5 puntos al primer lugar, 4 al segundo, 3 al tercero, 2 al cuarto y 1 al quinto. El país ganador será el que sume más puntos entre todas las secciones.
- Cada país podrá enviar un máximo de 5 problemas por sección.
- Cada compositor podrá enviar un máximo de 2 problemas por sección. En caso de problemas compartidos se computará la fracción correspondiente.

III) Jueces:

- #2, **Jose Antonio Coello Alonso** (a confirmar)
- H#3, **Christopher Jones** (confirmado)
- Partidas de prueba, **Kostas Prentos** (confirmado)
- Feéricos, **Hans Gruber** (confirmado)
- Estudios (a definir)

IV) Tiempos:

No está cerrada la fecha límite pero hay que prever que Garófalo pretende publicar el fallo en el Nro. 50 de Best Problems (abril 2009) por lo que seguramente habrá que enviar los problemas como máximo en enero.

V) Organización:

Se está manejando de la siguiente manera,

- Coordinador por Italia, **Antonio Garófalo**
- Coordinador por Argentina, **Roberto Osorio**
- Director General, **Gianni Donatti** (tendrá la función de recopilar los problemas y enviarlos de forma anónima a los jueces)

VI) Los compositores deben enviar sus problemas al capitán del equipo **Ing. Roberto Osorio** a la siguiente dirección electrónica: retrosdelsur@fibertel.com.ar

Si en alguna sección se recibieran más problemas que el límite acordado se procederá a una votación para seleccionar los que se enviarán a la competencia.

* N. de R.

La Redacción agradece la precedente información recibida de parte del **Ing. Roberto Osorio** y del **MI Compositor Jorge Kapros** respecto de la organización del mencionado Match internacional. Desde estas páginas se continuará informando sobre las alternativas del importante evento en preparación.

EL AJEDREZ ARTÍSTICO ¿UN RECURSO DIDÁCTICO?

Por Daniel Perone

No son pocos los que consideran al ajedrez como un simple juego, un pasatiempo. Este pensamiento se limita al estricto movimiento de piezas sobre una cuadrícula. En verdad, supera la categoría de mero juego ya que sus reglas lo llevan a la jerarquía de deporte ⁽¹⁾. Pero encuadrarlo sólo de este modo es desaprovechar su verdadero potencial.

Al ser un ejercicio básicamente intelectual, donde la exactitud y la investigación tienen un lugar preponderante, muestra su cercanía con las ciencias exactas: ecos, espejos, coordenadas, paralelas, álgebra, etc.; por resultar un modo de comunicación y cómplice de la literatura, el cine o la televisión, se acerca a la lengua; por sus orígenes, evolución, relación con los pueblos y formas de vida se vincula con la historia y geografía. En los problemas, se logran posiciones y combinaciones que revelan armonía, equilibrio y formas concretas (problemas acrósticos), cuestiones propias de la estética y por ende de plástica. Psicología puede utilizar los problemas para analizar las actitudes y reacciones de los alumnos, por ejemplo, se puede apreciar que siempre son mayoría los solucionistas.

Por mi parte, en las clases de Educación Física *, acostumbro a dejar sobre los bancos del patio o en el piso tableros y juegos a modo de señuelos. Nadie sabe cual es el hechizo de este juego, pero basta que los alumnos (hablo de barones y mujeres) los vean para que se acerquen. Algunos lo harán para no esforzarse en actividades físicas; otros, aún hiperkinéticos, son atraídos por la búsqueda de soluciones. Sin saberlo están afianzando su lateralidad y noción espacio temporal, gracias a los movimientos de las piezas dentro del “campo de juego” (el tablero). Finalmente el uso de computadoras y programas como “Popeye” para verificar resultados va bien con la informática.

En síntesis, a través de mi experiencia podría afirmar que desde el punto de vista didáctico, el ajedrez artístico, es un recurso válido para relacionarlo con diversas ramas del ajedrez.

(1) Si bien hoy a la palabra deporte se le adjudica un amplio concepto, sobre el cual no viene al caso profundizar, debemos considerar que todo deporte contiene en sí mismo el juego que le dio origen.

* Daniel Perone residente en Bragado Provincia de Buenos Aires, es profesor y ha compuesto problemas y Estudios algunos de los cuales se han publicado en estas páginas; además es autor del libro “El otro ajedrez”, editado en el 2005, donde aborda interesantes cuestiones atinentes a la problemática de la composición de fantasía en ajedrez en sus diferentes facetas. Ver esta misma publicación en su número 37 correspondiente al mes de Diciembre de 2005.

Libros recibidos:

Por Oscar J. Carlsson

Ajedrez uruguayo (1880-1980)

De Héctor Silva Nazari

Hemos recibido este importante e interesante libro de 308 páginas que pasa revista a los mejores jugadores que transitaron por el Uruguay, tanto famosos del Continente Europeo como, como muchos argentinos, sudamericanos y del norte del Continente, y desde luego, todos los uruguayos que se han destacado en esa centuria. Se detallan torneos con muchas partidas sintéticamente comentadas y es muy completo en cuanto a mencionar a todos los que tuvieron notoria actuación. Se hace mención a los compositores de problemas y Estudios que sobresalieron en el mundo, como los Dres. Garaza e Infantozzi y el Cap. Isaín (los tres ya fallecidos) aunque sean poco conocidos en su propio país. También se habla de Oscar B. Latorre y Eduardo J. Marchisotti, nacidos en Argentina pero que desarrollaron una proficua labor desde el Uruguay.

Antología di Studi Scacchistici

De Alessandro Cuppini

Nuestro amigo italiano, Mario Campioli nos hizo conocer la existencia de este nuevo y muy importante libro del veneciano Mario Cuppini, sobre Estudios, de formato grande y 511 páginas, de esmerada presentación. Felizmente hemos podido obtenerlo pero no requerirá un tiempo mayor evaluarlo. Pero comprobamos que hay una cantidad considerable de Estudios de todos los principales compositores del mundo, muchos de ellos con alguna corrección incluida en los allí consignados. También se mencionan datos personales de la mayoría de esos compositores contemporáneos.

3 Mates en 3

A. Uebeleisen

Arbiter-Schachzeitung

1913

01721

```

XI | | | | | | | | Y
9- + - + - + - + 0
9+ - V - K p + - 0
9- + - + - + P + 0
9+ - + - + k + - 0
9- + - + p + - + 0
9+ - + - P - + - 0
9- + - + - + - + 0
9+ - + - + - R - 0
xi | | | | | | | | y
5 + 3 # 3

```

1.¥h2!!

J. Möller

Deutsches Wochenschach

1910

01722

```

XI | | | | | | | | Y
9- + - + - N - + 0
9+ - n - p - + - 0
9- + - v - + - k 0
9+ - p r k - + - 0
9- + - R - + - N 0
9t - + - + P + - 0
9- + - + - P - + 0
9+ - + Q + - + - 0
xi | | | | | | | | y
7 + 7 # 3

```

1.£d3!!

F. Palatz

Deutsches Wochenschach

1918

01723

```

XI | | | | | | | | Y
9- + | + - + - + 0
9N - + - p - + R 0
9- + - p - k p + 0
9+ - + - + - p - 0
9- + - + Q + - + 0
9k - + - + - + - 0
9- + - + - + P + 0
9+ - + - + - + - 0
xi | | | | | | | | y
5 + 6 # 3

```

1.£d5!

The Study Tourney “GURGENIDZE 55”

The Georgian Commission of Chess Composition (GCCC) announces the Study Composing Tourney dedicated to jubilee of IGM David Gurgенidze – “GURGENIDZE 55”.

On the tournament are two sections:

1. Miniatures (an initial position with 7 man).
2. "babies" (an initial position with 5 man).

Are nominated the prizes (the Georgian valuable souvenirs), honourable and commendation mentions.

Judge: IGM David Gurgенidze

Closing date 26.09.08

Address: geochess@geo.net.ge

The preliminary award of tourney will be published on 15.12.08 in web page of I.Akobia

(also, will be sent to participants by e-mail)

<http://akobia.geoweb.ge> <http://akobia.com>

GCCC, Tbilisi, Georgia. 21.04.08

Юбилейный конкурс – “ГУРГЕНИДЗЕ 55”

Грузинская Комиссия Шахматной Композиции (ГКШК) объявил конкурс по составлению этюдов посвященный международному гроссмейстеру Давиду Гургенидзе - “ГУРГЕНИДЗЕ 55”.

На конкурсе две секции:

1. Миниатюры (начальная позиция с 7 фигурами).
2. “Малютки” (начальная позиция с 5 фигурами).

Назначены призы (Грузинские ценные сувениры), почетные и похвальные отзывы.

Судья: Давид Гургенидзе.

Этюды направлять до 26.09.08

Адрес: geochess@geo.net.ge

Предварительные результаты конкурса будут опубликованы 15.12.08 на сайте Ю.Акобия (а также посланы участникам по эл. Почте)

Сайт Ю.Акобия <http://akobia.geoweb.ge> <http://akobia.com>

ГКШК, Тбилиси, Грузия. 21.04.08

“Toda la gloria del Mundo cabe en un grano de maíz”

José Martí

The Study Tourney NONA 2008

The Georgian Chess Club NTN (Nona, Tigran, Nana) announces an International Composing Tourney (studies) NONA 2008, which is enclosed in program of chess festival in honour of IGM Nona Gaprindashvili.

No set theme. Are nominated prizes, honourable and commendation mentions.

Judge: IGM David Gurgeniidze

Closing date 20.07.08.

Send the studies to Chess Club NTN, address: geochess@geo.net.ge

The award of tourney will be published: the preliminary on 01.08.08; the definitive on 1.09.08 - in web page of I.Akobia (also, will be sent to participants by e-mail)

Web page of I.Akobia <http://akobia.geoweb.ge> <http://akobia.com>

Chess Club NTN, Tbilisi, Georgia. 21.04.08.

Конкурс по этюдам НОНА 2008

Тбилисский шахматный клуб НТН (Нона, Тигран, Нана) объявил конкурс по составлению этюдов - НОНА 2008, который включен в программу шахматного фестиваля в честь НОНИ ГАПРИНДАШВИЛИ.

Тема свободная. Назначены призы, почетные и похвальные отзывы.

Судья: Давид Гургенидзе

Этюды направлять в Шахматный Клуб НТН до 20.07.08

Адрес: geochess@geo.net.ge

Предварительные результаты конкурса будут опубликованы 01.08.08 (окончательные 01.09.08) на сайте Ю.Акобия (а также посланы участникам по эл. почте)

Сайт Ю.Акобия <http://akobia.geoweb.ge> <http://akobia.com>

Шахматный Клуб НТН, Тбилиси, Грузия, 21.04.08.

“El Estudio de ajedrez no es una expresión circunstancial de la cultura ajedrecística de la humanidad, sino más bien el resultado del refinamiento estético de aquellos pueblos que han cultivado el juego durante siglos...”

Prof. Zoilo R. Caputto

SOBRE BIBLIOGRAFÍA:

Por José A. Copié

Recibimos los dos últimos libros del autor y compositor holandés **Dr. Harrie Grondijs** al que agradecemos públicamente la deferencia de tenernos al tanto de obras importantes editadas en Europa. Además Grondijs, con quien tenemos un intenso intercambio bibliográfico, a enviado dos libros de reciente edición en nuestro país, a la famosa “**The Royal Library, The Hague**” (Biblioteca Real de La Haya); estos libros que se están exhibiendo al público en un lugar destacado de dicha biblioteca son: “**Ajedrez uruguayo**”, Buenos Aires, 2008, de Héctor Silva Nazzari (ver nota del Ing. Oscar Carlsson en este mismo número) y el libro de mi autoría “**Historia del ajedrez argentino**”, **Tomo 1º**, Buenos Aires, 2007. Como ya saben nuestros lectores (ver esta misma publicación en su número de septiembre de 2005), Grondijs, que vive en La Haya, es un especialista y gran conocedor de esa extraordinaria Biblioteca, cuya génesis fueron la unión de las antiguas colecciones particulares del sabio holandés **Antonius van der Linde (1833-1897)** y la del Dr. **Meindert Niemeijer (1902-1987)** ⁽¹⁾

En cuanto a las citadas obras de Grondijs, que tenemos la suerte de leer; se trata de un libro de **Emanuel Lasker**, “**Four Endgame Studies**”, Rijkswijkse Uitgeverij Eijen Beheer (RUEB), 2008, que como lo indica su título contiene esa cantidad de obras que se analizan y desmenuzan en la inteligencia de que el genial ajedrecista alemán estaba más interesado en los resultados empíricos del análisis de esas posiciones que en el arte de la composición en ajedrez en sí. Un excelente trabajo de investigación y análisis de Grondijs en un libro de impecable presentación, escrito en idioma inglés, en el que hay profusión de diagramas, gráficos y fotografías de periódicos de la época.

La restante obra “**First and Last Days of Paul Morphy**”, por Léona Queyrouze and other Morphyana. Con introducción y anotaciones de **Harrie Grondijs**, Rijkswijkse Uitgeverij Eijen Beheer (RUEB), 2008. Es en realidad un libro que reúne tres testimonios contemporáneos con recuerdos de la época en que vivió y murió el gran ajedrecista norteamericano **Paul Charles Morphy (1837-1884)**. Tales testimonios fueron hechos, hacia 1890, por *Léona Queyrouze*, amiga de la familia de Morphy. Esas afirmaciones se encuentran en manuscritos que atesoran el *Williams Research Center of the Historic New Orleans Collection*; por un famoso reportero del *New Orleans Times-Democrat*, George Abbot Waterman, quien escribió acerca de la subasta de la casa de Morphy en 1891 y por fin el periodista Louis Placide Canonge que escribió sobre la personalidad y obra ajedrecística de Morphy, junto a un extenso obituario en “*L’Abeille de la Nouvelle-Orléans*”, datado el sábado 12 de julio de 1884, a sólo dos días del deceso debido a una congestión cerebral del notable jugador de ajedrez. Se han incluido 6 problemas en anagrama, prácticamente desconocidos hasta el momento, cuyo autor es el mismo Morphy, los que oportunamente daremos a conocer a nuestros lectores.

Con fino criterio bibliográfico **Harrie Grondijs** formula una lúcida síntesis basándose en una profusa documentación periodística y otros escritos, todos ellos de gran valor histórico y muy poco conocidos hasta ahora.

El libro de esmerada presentación, también en idioma inglés, contiene notables fotografías de la época, grabados, reproducción de correspondencia personal y numerosos escritos que hacen del mismo un importante aporte a la bibliografía ajedrecística para una visión más profunda de la vida y circunstancias del genial ajedrecista.

(1) La base de la colección de libros de ajedrez de la Real Biblioteca de La Haya (*abierto a la consulta pública*), tiene su raíz en la unificación de la propia colección de la Real Biblioteca y las donaciones de dos importantes bibliotecas particulares. En efecto, en 1876 Antonius van der Linde engrosa con su donación (de algo más de 700 obras) el patrimonio bibliográfico de la Royal library, elevando el número de libros de ajedrez de esta al millar. Cifra importante si tenemos en cuenta la época en que sucedían estos acontecimientos; pues debemos recordar que hacia 1880 el propio van der Linde publica un completísimo catálogo (el **“Das erste jartausend der chachlitteratur [850-1880]”**, Wiesbaden, julio de 1880) en el que se mencionan todos los libros y manuscritos de ajedrez conocidos entre los años señalados. La cantidad de ellos era la 3.362 ejemplares. En cuanto al donativo de libros del famoso problemista holandés Dr. Meindert Niemeijer, se produjo en 1948 (*Para esa fecha el Dr. M. Niemeijer había publicado un interesante libro “Schaak-Bibliotheken”, con una detallada descripción de las principales bibliotecas de ajedrez del mundo*) y la cantidad de libros cedida a la Biblioteca fue de más de 6.000 ejemplares. Hoy en día es una de las principales bibliotecas especializadas del mundo y cuenta con más de 40.000 libros entre los de ajedrez y damas.

N

A. Kusnezow

Schach-Echo, 1960

Recomendado

01724

XI								Y
9-	+	-	+	-	R-	+	0	
9L	-	+	p	+	-	+	r	0
9L	+	-	p	-	+	-	+	0
9+	-	+	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9+	-	N	-	+	-	+	-	0
9-	+	-	+	-	+	-	+	0
9m	-	K	-	+	-	+	-	0
xi								y
5	+	4						# 3

1.¡a8! | **h1+** Si 1... | h2 2.¥f2; si 1... | h4 2.¥d4; si 1... | h5 2.¥c5; y si 1... | h8 2.¥c8, etc. **2.¥g1**, seguido de mate.

Fe de errata: N° 47, marzo de 2008; el apellido correcto del problemista de las obras numeradas 01695 y 01696 es: Schneider.