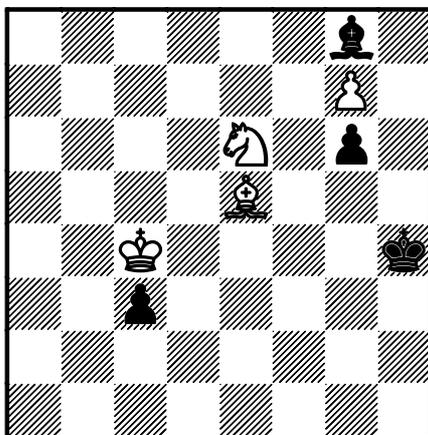


FINALES... y TEMAS

Alberto Foguelman
Problem-Forum, 2002
Tercer Mención de Honor
02207



4 + 4

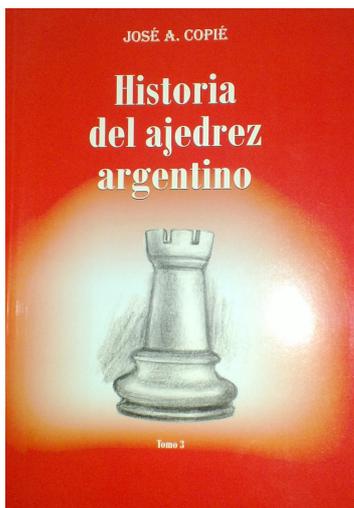
+

1.♔d5! c2 [1...♙g4 2.♙d6 ♗f5 (2...c2 3.♙b2 g5 4.♙e7 ♗h4 5.♗d4 g4 6.♙f8 ♙a2 7.g8♙! ♙xg8 8.♙xg8 g3 9.♗xc2 ♗h3 10.♗e1! ♗h2 11.♙f7 g2 12.♗f3+ ♙g3 13.♗g1 ♙f2 14.♙d4+--)] 3.♗d4+ ♙e4 4.♗c6 c2 5.♙b2 ♗d3 6.♙e7 ♗d2 7.♗e5! c1♙ 8.♙xc1+ ♙xc1 9.♗f7 ♙h7 10.♙f8+-] 2.♙b2 ♗h5 [2...g5 3.♙e4 g4 4.♗d4 g3 5.♗xc2 g2 6.♗d4! g1♗ 7.♙f5 ♗h3 8.♙c1 ♗f2 9.♙g6 ♙g4 10.♗f5 ♙a2 11.♗h6+ ♙f3 12.♗f7!+-] 3.♙e5! [3.♙d6? g5 4.♗d4 (4.♙e7 ♙g6 5.♗f8+ ♗h6 6.♙f6 g4 7.♗g6 g3 8.♗h4 ♗h7=) 4...c1♙! 5.♙xc1 ♙g6 6.♙xg5 ♙xg7=] 3...♗h6 4.♙f6 ♙xe6 5.♙xe6 c1♙ 6.g8♗+ ♗h7 7.♗f6+ +-

Editado por José A. Copié

Año XVI – Número 68 - Marzo de 2012
Publicación de circulación gratuita
Prohibida su venta
Buenos Aires – Argentina

Bibliografía:



Historia del ajedrez argentino, Tomo 3ro.

Autor, José A. Copié, Editorial De Los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2012

Acaba de aparecer el **Tomo 3** de la obra del **GM José Copié, HISTORIA DEL AJEDREZ ARGENTINO**, Editorial De Los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2012. Este tomo trata íntegramente la historia de los campeonatos argentinos superior de ajedrez. Son 288 paginas de esos históricos torneos, desde el que ganó Reca en 1921 hasta el último del 2000. También incluye una cronología de todos los campeonatos hasta el que se jugó en el 2010. Con tablas de posiciones, partidas, comentarios, fotografías, anécdotas y circunstancias de cada uno de esos torneos.

Este trabajo del maestro Copié conforma un verdadero Tratado Integral de la historia de nuestro juego, que por sus características es único en su género.

Esta obra que comenzara en su Primer Tomo (N. de R.) historiando la génesis del ajedrez del país cuando este era colonia y las asombrosas y notables circunstancias de la vida del señero Club Argentino de Ajedrez, el match Alekhine-Capablanca, el paso del pionero del surrealismo Marcel Duchamp por nuestro país en 1918 escapando de los horrores de la guerra en Europa, quien encuentra un bálsamo para sus inquietudes ajedrecísticas en el hoy más que centenario Club; la creación de la Federación Argentina de Ajedrez, la separación del Club Argentino de la FADA en 1923, la extraordinaria actuación argentina en el Torneo de Las Naciones de 1924, las curiosas circunstancia durante el Torneo de Las Naciones realizado en Buenos Aires en 1939 y la actitud de Alekhine eludiendo el match revancha con Capablanca, las semblanzas e historias de todos los campeones del Club Argentino, los matches, por la corona mayor de la institución por parte del GM Oscar Panno y sus circunstancias. Además de innumerables partidas de esas históricas épocas, cuadros de posiciones, cronologías de los campeones del Club Argentino y sus presidentes, etc.

El Tomo Segundo de la obra de Copié, abarca la historia del resto de los clubes de ajedrez del país, que se han destacado por diversas circunstancias en nuestra vida deportiva. Treinta instituciones ajedrecísticas desfilan por las páginas de ese segundo tomo. La

marcha comienza con los míticos y ya clásicos; Club de Ajedrez de Quilmes (fundado en 1912; el 22 de septiembre cumple 100 años), el Círculo de Ajedrez de Buenos Aires (eterno rival que fuera del Club Argentino), el Círculo de Ajedrez de Vélez Sársfield, (el Club de Ajedrez Jaque Mate (cuna de grandes jugadores como Isaías Pleci, Alberto Foguelman – ganador del Torneo de Primera Categoría en 1952 - , Jacobo Bolbochán y Julio Bolbochán, Héctor Rossetto, Miguel Quinteros, Samuel Schweber, Raimundo García, Carlos Bielicki, etc.); el más que mítico Círculo de Ajedrez de Villa Crespo (el que junto con el Jaque Mate y Villa del Parque nacieron al calor del match Alekhine y Capablanca), el Círculo de Ajedrez de Villa Ballester (también fundado, sin duda, bajo la influencia del histórico match de 1927), el Círculo de Ajedrez de Villa del Parque (notable institución que ha superado los más increíbles avatares del destino y que hoy es orgullo del ajedrez argentino ya que como el Ave Fénix ha resurgido una y otra vez de las cenizas y actualmente se muestra activa, dinámica y remozada, realizando incontables actividades ajedrecísticas y sociales), El Círculo "La Régence", fundado un primero de mayo, Día Internacional del Trabajo, de 1938 (por el que también desfilaron notables maestros, institución esta que lamentablemente ha desaparecido) el Círculo de Ajedrez de San Isidro (institución trashumante que realizara importantes actividades ajedrecísticas en su zona de influencia, al menos durante la mitad de la pasada centuria), El Círculo de Ajedrez de Villa Martelli (nacido al calor de los épicos triunfos de Oscar Panno en plena época de oro del ajedrez argentino y que hoy institucionalmente es un valioso referente de nuestro ajedrez). El Círculo de Ajedrez Torre blanca (joven y pujante Club que cuenta entre sus filas a valores de notable prestigio en nuestro ajedrez), el círculo de Ajedrez Miguel Najdor (probablemente el club de ajedrez, más novel, nació en 1974, pero en el segundo cordón industrial del Gran Buenos Aires, ha hecho señalados méritos como para merecer el reconocimiento histórico; además de ser una institución que felizmente permanece, ya que con voluntad e inteligencia sus referentes siempre logran superar los obstáculos comunes a estas sedes deportivas); la cronología historiográfica continúe, entre otros, con el Club del Progreso, el Jockey Club, el Club Español, los 36 Billares, el Círculo de Ajedrez de Rafaela, el Club Gimnasia y Esgrima, el Círculo de Ajedrez de San Martín, el Club de Ajedrez "Los Inmortales", el Club de Ajedrez Y. M. C. A., el Centro Sportivo Dolores, el Club de Ajedrez La Plata, etc.

De esta obra trascendental la crítica especializada decía en su momento en la palabra del *Prof. Zoilo R. Caputto*:

"...Estamos ante una obra verdaderamente monumental; y tanto que el ajedrez argentino y especialmente el club de ese nombre, le deben un reconocimiento de por vida. ¡Por otra parte es la historia la que sabe hacer justicia con las grandes obras y sus autores para que nunca se las olvide!

Disfruté de una amena lectura que a menudo actualizaba mis recuerdos de juventud; pero mucho más, con el desarrollo tan prolijamente documentado de una actividad creativa que hoy parecería estar a contramano del materialismo que gobierna al mundo. Esta extraordinaria obra es un inmenso tablero social, allí están todos: desde los grandes y los modestos iluminados por la gloria, hasta el recuerdo emocionado para ajedrecistas que sufrieron y desaparecieron sólo por pensar... más allá del ajedrez... [...] ¡Esta obra está más allá de cuanto uno pueda imaginar!"

Ecós desde Europa no opinaba al respecto el holandés *Dr. Harrie*

"... *Estupenda argentino, un gran profusa información que será muy útil para futuras consultas. Una obra clásica fundamental para que el Continente Europeo la tenga como referencia del ajedrez de ese país...*"



fueron menores; así compositor y autor *Grondijs*:

Historia del ajedrez libro con enorme y

El famoso historiador español *Joaquín Pérez de Arriaga* decía: "*...Un abrumador volumen, un saco sin fondo de datos, que representa un esfuerzo sin límite y que sin duda es para Argentina un logro digno de encomio...*"

También el autor ha recibido los plácemes de prestigiosas figuras del ajedrez; del GM Oscar R. Panno, quien manifestó su agrado por la aparición del Tercer Tomo; el MI (ICCF) holandés y ex Campeón Europeo Walter Mooij, expuso ponderables elogios por el trabajo realizado, el MI Jorge Rubineti, fue uno de los primeros en felicitar al autor por este nuevo libro, al igual que el MI (ICCF), periodista y autor de la excelente obra "Panno Magistral", Enrique Arguiñariz, el que expresó conceptuosas palabras; el MI Alberto Foguelman, manifestó su alegría y felicitó al autor, al igual que el Prof. Jorge Berguier a cargo de la enseñanza del ajedrez en las escuelas por parte del Ministerio de Educación de la Nación. Igualmente lo hicieron el GM (ICCF) Roberto Álvarez, el MI Jorge Szmétan, el periodista especializado Carlos Ilardo, el famoso periodista español y MI Leontxo García, el Prof. Horacio Raúl Moiraghi quien en su sitio en facebbok escribió: "*Nuevamente mis mas cálidas felicitaciones José por esta maravillosa obra que hoy por hoy es el mejor libro de historia del ajedrez editado en nuestro país. Y van a pasar muchísimos años antes que alguien pueda escribir un libro sobre el tema con el rigor, la objetividad y la investigación que se manifiesta en el.iiEnhorabuenaii*".

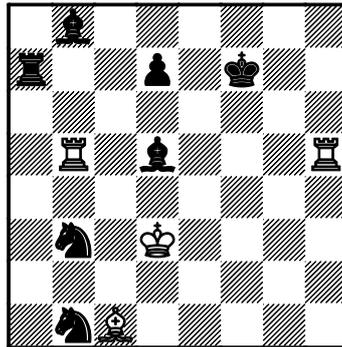
Luego de mediados de marzo dicho libro estará en las librerías de Buenos Aires. Por ahora se lo puede adquirir en la Editorial De Los Cuatro Vientos. Venezuela 726, Buenos Aires y en librerías especializadas.

* Texto extractado de La publicación semanal del arquitecto **Roberto Pagura**, "**Nuestro Círculo**", Nº 502 correspondiente AL sábado 17 de marzo de 2012. Sólo se ha agregado algún breve párrafo, posterior (junto a nuevos plácemes recibidos recientemente), a la publicación de marras. N. de R. Los tres tomos de esta obra han sido publicados por el mismo sello editor.

16° Meeting de la Solidaridad

El 16° Meeting of Solidarity, fue realizado durante los años 2007 al 2009, el juez de la prueba fue el GM de la composición, el georgiano *Iuri Akobia*. A continuación las obras más destacadas:

Richard Becker
Sredba na Solidarnosta, 2009
Primer Premio
02208



4 + 7 =

1.♙b2! Si 1.♙e3? ♖a3 2.♖hx d5 ♜a1+ 3.♜c4 ♖c3+ 4.♜d4 ♜c2+-+; 1.♙h6? ♜c5+ 2.♖xc5 ♖a3+ 3.♜d4 ♙e6+ 1...♖a2 **2.♖h7+!** Pero no 2.♖hx d5? por 2...♖xb2 y las blancas pierden. Sigue 3.♖xd7+ ♜e6 4.♖db7 ♜c1+ 5.♜e3 ♖e2+ 6.♜d4 ♖d2+ 7.♜e3 ♖d3+ 8.♜f2 ♙g3+-+, etc. **2...♜e6 3.♖h6+ ♜f7 4.♖h7+!** También falla 4.♖xd5? ya que sigue 4...♖xb2 5.♖xd7+ ♜e8+, etc. **4...♜g6 5.♖xd7 ♙e6 6.♖g7+ ♜h6 7.♖g2 ♙d6 8.♙g7+ ♜h7 9.♖h5+!** Si 9.♖xa2? ♜c1+ 10.♜c2 ♜xa2 11.♙b2 ♜a3+-+ **9Δ♜g8 10.♖xa2 ♜c1+ 11.♜c2 ♜xa2 12.♙a1!!** ¡Fantástica jugada! Si 12.♖h6? sigue 12...♜a3+ 13.♜b2 ♙d5 14.♖xd6 (14.♙d4 ♜b5+-) 14...♜c4+-+, etc. **12...♜a3+ 13.♜b2 ♙f8 14.♖h8+!** Si 14.♖g5+? ♜f7○-+ **14...♜xh8** ¡¡Ahogado!!

El Alfil blanco enclaustrado, cuatro piezas contra una. Brillante Estudio; increíble y curiosa posición final. **¡Arte ajedrecístico en estado puro!** Lo único que se puede juzgar como sobredimensionado es el juego previo, quizá demasiado denso. Pero ahora se compone así, quedaron atrás los días de la escuela romántica compositiva, nuevos aires vivifican esta disciplina.

FINALES... y TEMAS

Nº 68, Marzo de 2012
Año XVI

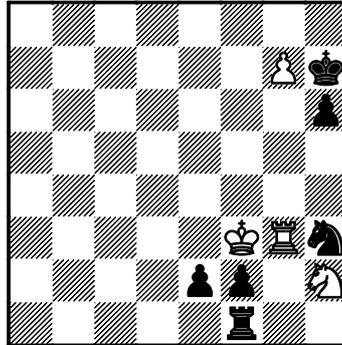
Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte ajedrecístico.

PROHIBIDA SU VENTA

Editor: José A. Copié

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA
Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial purposes and with acknowledgement. Of the Editor.-

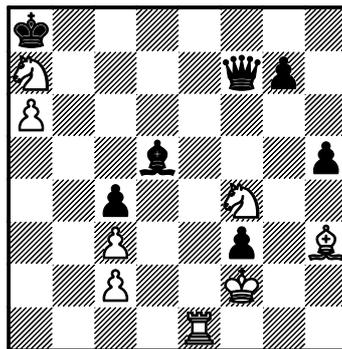
Maddalena Pagani y Marco Campioli
 Sredba na Solidarnosta, 2009
 Primer Mención de Honor
 02209



4 + 6 =

1... ♖g1+! Si 1... ♗g8 2. ♗xe2 ♖h1 3. ♖f1= 2. ♗g2 ♗g8 3. ♖g4 ♗xg7 4. ♖xf2+ ♗f8! 5. ♖d3 ♖d1 Si 5...h5 6. ♖e3 ♖d1 7. ♗f2 Traspone a la línea principal. 6. ♗f2 ♖f1+ 7. ♗g2 h5 8. ♖e3! [8. ♗h2? ♖f3+--] 8... ♖d1 9. ♗f2 ♖f1+ 10. ♗g2 ♖d1 11. ♗f2 y se da una situación de tablas posicionales, pues si: 11...h4 sigue el curioso y efectivo bloqueo con 12. ♖e1!= Interesante posición en donde el peón "h" en su avance no prospera ya que la torre blanca actúa activamente, ya sea desde la última línea si el rey contrario avanza o bien desde la 4ta. o 5ta. fila según el juego de las piezas negras.

Zlatko Mihajloski
 Sredba na Solidarnosta, 2009
 Segunda Mención de Honor
 02210

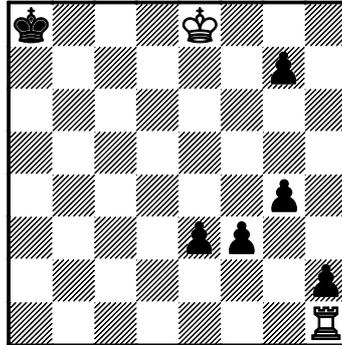


8 + 7 +

1. ♖b5 ♖c6 2. ♖e8+ Si 2. ♖d5? ♖xb5 3. ♖e6 ♖a7+ 4. ♗xf3 ♖c6= 2... ♖xe8 3. ♖e6 ♖f6 4. ♖d5+ ♖c6 5. ♖xc6+ ♖xc6 6. ♖e6! Falla 6. ♖d5? por 6... ♖c5+! 7. ♗f1 g5! 8. ♖dc7+ ♗b8 9. a7+ ♖xa7! 10. ♖xa7 ♗xc7= y tablas posicionales. 6... ♖b6+ 7. ♗xf3 ♗b8 8. a7+ ♗b7 9. ♖ec7 ♖f6+ 10. ♗e2! Si 10. ♗e4? ♖c6+ 11. ♗e3 ♖c5+ 12. ♗e2 ♖e7+= 10... ♖e7+ 11. ♗d1! ♖d8+ 12. ♗c1 h4 13. a8 ♖+ ♖xa8 14. ♖xa8 h3 15. ♖d6++-

Las blancas ganan, el caballo que da jaque contiene fácilmente los peones pasados. Como otrora diría el mítico maestro Najdorf, el final es "coser y cantar".

Zlatko Mihajloski
Sredba na Solidarnosta, 2009
Mención Especial de Honor
02211

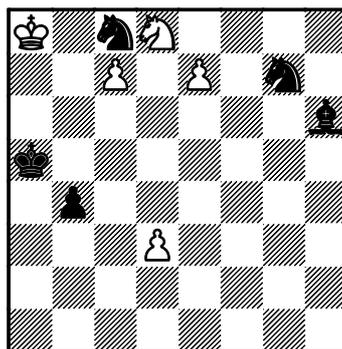


2 + 6 =

1.♔d7! ♗b8 2.♞b1+ ♗a7 3.♕c7 ♗a6 4.♕c6 ♗a5 5.♕c5 ♗a4 6.♕c4 ♗a3 7.♕c3 ♗a2 8.♞b2+ ♗a1 9.♞xh2 g3 Traspone a la línea principal 9...f2 10.♞h1+ ♗a2 11.♕d3 g3 12.♕xe3 g2 13.♞a1+!= **10.♞h1+** Si 10.♞h8!? **A) 10...♗b1? 11.♞b8+ ♗c1 12.♞a8 ♗b1 (12...♕d1 13.♕d3+-) 13.♞b8+=; B) 10...e2! 11.♕c2 e1♗+!-+ 10...♗a2 11.♕d3 f2 [11...e2 12.♕e3=] 12.♕xe3 g2 13.♞a1+!=**

Didáctica y artística posición final de tablas.

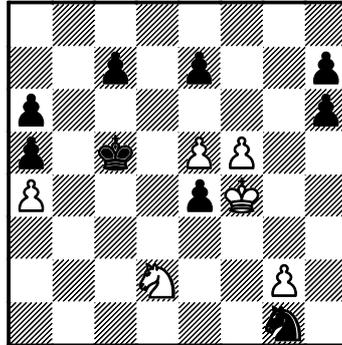
Maddalena Pagani y Marco Campioli
Sredba na Solidarnosta, 2009
Primer Recomendado
02212



5 + 5 =

1.♗b7! Si 1.♗b8? ♗xe7 2.♗c6+ ♗xc6+ 3.♗b7 ♗e7-+ **1...♗d6+** [1...♗xe7 2.♗c6+=] **2.♗c6 ♗c8 3.♗b7!** Pero no 3.♕d7? por ♗b6+ 4.♕c6 ♗a6 5.♗e6 ♗e8 6.♗c5+ ♗a7 7.♗a4 ♗c8 8.♕d7 ♗ed6 9.♗c5 ♗f4-+, etc. **3...♗xe7 4.♗c6+ ♗b5 5.♗xe7 ♗e8 6.c8♞ ♗d6+ 7.♕c7 ♗xc8 8.♗xc8! ♗f8** Si 8...♗f4+ 9.♗b7 ♗e3 10.♗d6+ ♗c5 11.♗c4=; o bien 8...b3 9.♗d6+ ♗b4 10.♗c4 ♗c3 11.♗b6 ♗xd3 12.♗b5 ♗c3 13.♗b6 y tablas teóricas. **9.♗b6 ♗d6+ 10.♗b7! b3 11.♗c4=**

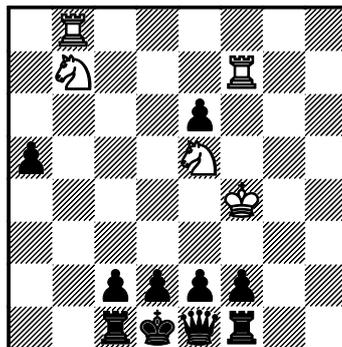
Maddalena Pagani y Marco Campioli
 Sredba na Solidarnosta, 2009
 Segundo Recomendado
 02213



6 + 9 =

1.♔f4! [1.♕xh6? e3+] 1...♖e2+ 2.♕e3! [2.♕xe4? ♖c3+ 3.♕f4 ♕d5 4.♖f1 ♖d1 5.e6 c5+] 2...♖c3 3.♖xe4+ ♖xe4 4.♕xe4 h5 5.f6! exf6 6.exf6 ♕d6 7.f7 ♕e7 8.♕d5 ♕xf7 9.♕c6 ♕e6 10.♕xc7 ♕d5 11.♕b6 ♕c4 12.♕xa5 ♕b3 13.g3=

Marco Campioli
 Sredba na Solidarnosta, 2009
 Tercer Recomendado
 02214



5 + 10 +

1.♖c4! [1.♖g4? ♖b1+] 1...e5+ 2.♕e4! ♖b1 3.♖c5! ♖xb8 4.♖d3 ♖b4 5.♖xb4 ♕c1 [Si 5...♖h1 6.♖e3+ ♕c1 7.♖d3+ ♕b1 8.♖b7+ ♕a1 (8...♕a2 9.♖b2+ ♕a1 10.♖xc2#) 9.♖xc2+ ♕a2 10.♖b2#] 6.♖a2+ ♕b1 7.♖c3+ ♕a1 [Si 7...♕c1 8.♖b7 d1♖ 9.♖a2#] 8.♖a7 d1♖ 9.♖xa5#

"No somos terrones de arcilla; lo importante no es lo que hacen de nosotros, sino lo que nosotros mismos hacemos de lo que han hecho de nosotros"

Jean-Paul Sartre (1952)

EL AJEDREZ EN LA VISIÓN DE LEONTXO GARCÍA



Calificar de excelente el espacio de **Leontxo García** en el programa "**No es un día cualquiera**", en *Radio Nacional de España* (RNE), que conduce la periodista **Pepa Fernández** (programa este de notable popularidad que va por su decimotercera temporada), quizá sea pecar de demasiado cautos o poco generosos en nuestras adjetivaciones, pero encontrarle un calificativo adecuado al formidable trabajo de este periodista especializado, se hace difícil; especialmente en estas épocas, en donde se da trascendencia a lo insustancial, a lo carente de contenido, ya sea filosófico, social y aún político, en donde el *show*, y lo *Light* que nada dejan tienen preeminencia. Por cierto que el buen gusto, la opinión atinada, democrática, aunque punzante en ocasiones, junto a la información de actualidad en materia ajedrecística... y fundamentalmente las ideas y la investigación periodística son una constante en este ya famoso periodista que ha recorrido obsesivamente el globo de la tierra y el aire – como diría nuestro Borges – en incontables ocasiones.

Los trabajos periodísticos de Leontxo, en diarios y publicaciones especializadas, son arto conocidos y valorados por los amantes del arte de Caissa; por supuesto, aquí en tal aspecto no descubrimos nada nuevo por cierto, pues la intensa actividad desplegada por Leontxo es seguida con interés por los ajedrecistas latinos como es seguida la de alguna de las estrellas del ajedrez mundial. Me atrevería a asegurar que es parte intrínseca de la vide deportiva de más de uno de ellos.

Quien esto escribe rescata de los laberintos de su memoria los trabajos de Leontxo García en la ya mítica revista española "**Jaque**"; Eso fue hacia mediados de la década del 80 (quien luego pasó a dirigir esa publicación a partir de 1991, tarea que llevó a cabo hasta el 2001) y a partir de ahí siguió interesado en sus artículos y trayectoria en diversos medios europeos,* que comienzan con la cobertura que hizo para el diario vasco *Deia* de los matches de 1983 entre Kasparov-Korchnoi y Smyslov-Ribli, para luego pasar a la

agencia de noticia *France Presse*, a la agencia *EFE*, a la *Cadena SER* y al diario *El País*, de nuestra madre patria. Realizó trabajos en *Radio Nacional de España* y *Radio Moscú* entre otros importantes medios. También cubrió los matches por el Campeonato Mundial entre Kasparov-Karpov en Moscú y el match realizado en Sevilla en 1987 entre los mismos jugadores, e *innúmeros* torneos internacionales.

Sin duda que hacer aunque más no sea una semblanza de este dinámico periodista escapa, por su dimensión, a esta modesta publicación. Simplemente no queremos dejar de acotar las numerosas conferencias que ha dado en diversos países sobre variados aspectos del ajedrez, entre los que se destacan entre otros el tema del Alzheimer y los beneficios del ajedrez en las escuelas.

Lo cierto es que semanalmente (el espacio de ajedrez de Leontxo el radioescucha tiene la oportunidad de sintonizarlo los días domingo en RNE), podemos deleitarnos los ajedrecistas, y aún, los que no lo son, con los sabrosos e instructivos comentarios con sólo hacer un click en el ordenador. Las alternativas para ello son las siguientes:

La página de "podcasts" de "**No es un día cualquiera**", donde cada programa está troceado en secciones y horas completas, es (bit.ly/4t60v9), en cuyo buscador se pueden encontrar otros antiguos, o con la página que enlaza directamente los 10 minutos del espacio de Leontxo del último domingo.

La otra posibilidad, más práctica, es entrar en la página de **Ajedrez Espectacular** (bit.ly/uZT0v0), donde están enlazadas todas las secciones de esta temporada con la página correspondiente de RNE.

Para ser justo debo decir que he tenido la oportunidad de escuchar a nuestro amigo desde la popular Página Web de **Roberto Álvarez, "Ajedrez de Estilo"**, quien ha expuesto en la misma más de una vez el mencionado programa radial, e incluso interesantes notas realizadas de quien hoy nos ocupamos.

RR

Recientemente en el semanario de nuestro compatriota el arquitecto **Roberto Pagura, "Nuestro Círculo"** (el que no sólo ha superado los 500 números de regular aparición, sino también que sus lectores que reciben puntualmente por e-mail esa revista ya suman la apreciable cantidad de 5000; notable sin duda para una publicación de tal naturaleza, que no sólo es absolutamente gratuita sino que sus páginas no tienen ningún tipo de publicidad. Sin duda un éxito ajedrecístico y también ¿Por qué no? sociológico, por la calidad cultural de su contenido), a comenzado a publicarse (desde el número 498) las interesantes notas **Leontxo García**; las que podemos ver en el semanario de Pagura con el título **LEONTXO COMENTA**.

*

Sobre **Leontxo García**, esta publicación ha abordado aspectos periodísticos y biográficos en sus números 54 de julio de 2009 y 65 julio de 2011, páginas 814 y siguientes y 1034 y siguientes, respectivamente.

LA FANTASÍA EN AJEDREZ

Torneo MK «Г. Котовский-130», 2011

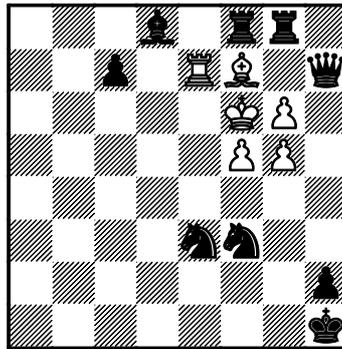
Nuestro compatriota el compositor y autor **Daniel Perone** participó exitosamente con varias e interesantes obras de mates de ayuda en 2 jugadas en el Torneo Internacional de homenaje al militar soviético *Grigory Kotovsky* (1881-1925). A continuación veremos los trabajos de este problemista de profesión docente, nacido en 1952 en la localidad de Moquehuá, partido de Chivilcoy, Provincia de Buenos Aires. (Ver **Finales... y Temas** N° 37, página 519).

Daniel Perone

MK «Г. Котовский-130», 2011

Segundo Premio

02217



6 + 9 2 soluciones H#3

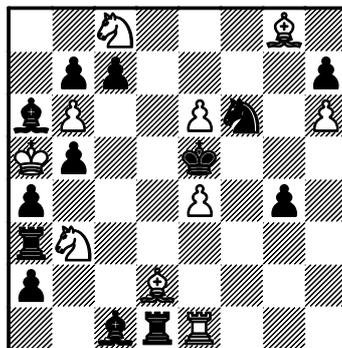
1. ♖xg5 ♜xg5 2. ♖g2 3. ♘d5(A) 3. ♜f6 ♞e1(B)# 1. ♖xf5 ♜xf5 2. ♖g1 ♞e1(B) 3. ♘f6 ♘d5 (A)#

Daniel Perone

MK «Г. Котовский-130», 2011

Primer Recomendado

02215



10 + 13 3 soluciones H#2

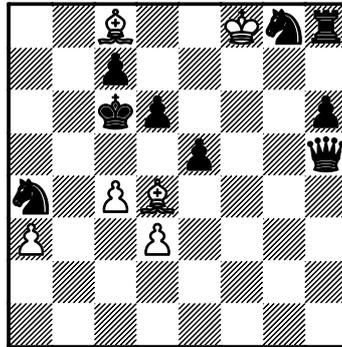
a) 1.g3 ♖d4 2.♟f3 ♜xf3# b) 1.b4 ♜d6 2.♙c4 ♜xc4# c) 1.c6 ♗b4 2.♞d6.♙xd6#

Daniel Perone

МК «Г. Котовский-130», 2011

Tercer Recomendado

02216



6 + 9 4 soluciones H#2

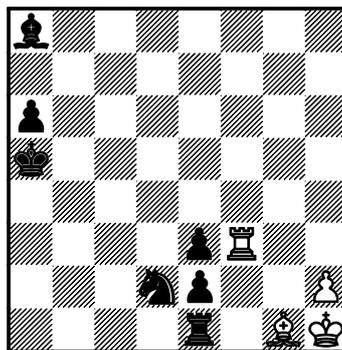
a) 1.♞h7 2.♙e6 2.♞d7 ♙d5# b) 1.♜c5 ♙a6. ♜b7 ♙b5# c) 1.e4 dxe4. ♞d5 exd5#
d) 1.♜c3 a4 2.♜b5 axb5#

Daniel Perone

МК «Г. Котовский-130», 2011

Tercer Mención de Honor

02218



4 + 7 b) ♙a5-a4 H#3

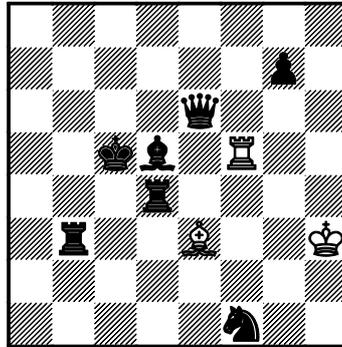
a) 1.♜e4 (1.♜f1?) ♞xe3 2.♞a1 ♞b3 3.♞a4 ♙b6# b) 1. ♜f1(♜e4?) ♙xe3 2. ♙c6 ♙c5 3. ♙b5 ♞a3#

“Un escritor debe hablar desde lo social, de lo contrario se sitúa en la *torre de marfil* e ignora la realidad. Es más se sitúa por encima de la realidad, la subestima. Por lo general los intelectuales sólo emplean la razón; pero la razón despojada del sentimiento es nociva, genera monstruos”

Eduardo Galeano

Jorge Kapros y Julio Pancaldo

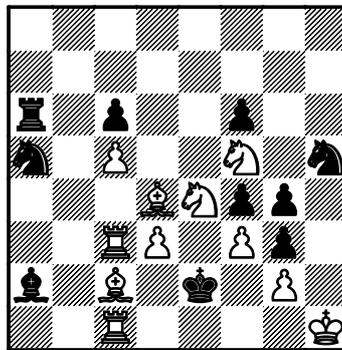
The Problemist, 1982
Primera Mención de Honor
02219



3 + 7 2 soluciones h#2

a) 1. ♖c6 ♜h5 2. ♜b6 ♙g5 3. ♙c4 ♙e7# b) 1. ♜b5 ♙g1 2. ♚d6 ♜f2 3. ♜db4 ♜c2#

Jorge Kapros
Problemas (S.E.P.A.), 1980
Segunda Mención de Honor
02220



11 + 10

#3

1. fxg4!

Según Gilbert K. Chesterton:

“El periodismo consiste en informar que Lord Jones ha muerto, a gente que nunca se enteró que Lord Jones estaba vivo”

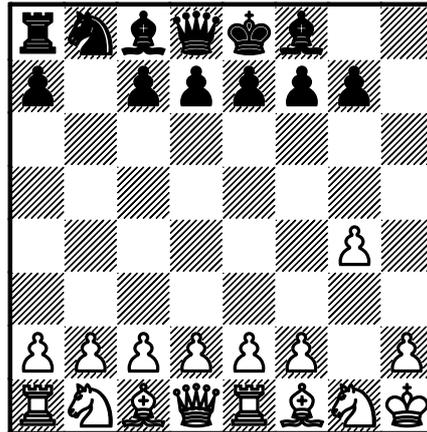
PARTIDA JUSTIFICATIVA

Por el Dr. Julio Alberto Pancaldo

Julio Alberto Pancaldo

Inédito, 2012

02221



16 + 12

Serie Blanca SPG 19

La partida de prueba es un tipo de problema dentro del ámbito del ajedrez de fantasía, que fue introducida entre las muchísimas ya existentes, no hace mucho tiempo, digamos veinte años aproximadamente.

Consiste en presentar una posición a la cual hay que llegar por medio de una partida legal, con las reglas del ajedrez ortodoxo, pero para ello existe un solo camino posible, o sea que las jugadas de ambos bandos, cuyo número está establecido en el enunciado, han de sucederse de un solo y único modo, el cual, desde ya, es el más corto posible.

Por lo dicho, en inglés se denominan "shortest proof game" (partida de prueba más corta), y en alemán "kureste beweispattie", con el mismo significado.

El aficionado que desconozca este tipo de problemas no debe sorprenderse por la utilización de la palabra "prueba" en la designación de estas obras, pues ella está tomada con la acepción del vocablo en el sentido de probar un hecho. En este caso prueba la legalidad de la posición, o sea que es posible llegar a ella por medio de una partida legítima. Por supuesto esa partida estará muy mal jugada si el objetivo fuera ganarla, como en el ajedrez común; pero aquí la finalidad no es triunfar sobre el adversario, sino llegar a la posición del diagrama, para lo cual ambos bandos se ayudan mutuamente.

Esa es la razón por la cual a veces se las denomina "partida de ayuda más corta posible" o "partida justificativa más corta", etc.

Dentro de este tipo de fantasía, con reglas absolutamente ortodoxas, hay una modalidad de la cual existen muy pocos ejemplos y que no he visto publicar desde hace ya más de diez años: la Serie Blanca. Se llama así a

una partida de prueba en la cual todas las jugadas las hace el bando blanco, una después de la otra, sin que el bando negro mueva.

Ruego a los aficionados traten de resolver esta posición antes de ver la solución que se publica más abajo, pues se trata de un ejemplo sencillo que cualquiera puede encontrar aunque sólo sepa mover las piezas.

Deseo remarcar que en este género de fantasías y más allá de la dificultad que pueda presentar hallar la solución, lo importante es que el autor exponga alguna temática con valor artístico.

En el ejemplo dado, se presenta un circuito de la dama blanca, "switchbacks" del alfil y el caballo y "platzwechsel" de la torre y el rey.

Se denomina con la palabra inglesa "switchback" al recorrido de una pieza que va a una casilla y vuelve a la de salida por el mismo camino; "circuito", cuando hace lo propio, pero por distintos recorridos en la ida y vuelta y con la alemana "platzwechsel" cuando dos piezas intercambian los lugares que tenían en una posición anterior, ya sea o no la del origen de la partida.

Espero que los lectores puedan disfrutar encontrando la solución del ejemplo expuesto.

Solución: 1.g4 2.♙g2 3.♙xg7 4.♘f3 5.0-0 6.♔h1 7.♞g1 8.♞f1 9.♞h3 10.♞xh7 11.♞xg8 (♞xh8?) 12.♞xh8 13.♞h3 14.♞f1 15.♞d1 16.♞e1 17.♘g1 18.♙g2 19.♙f1, diagrama.



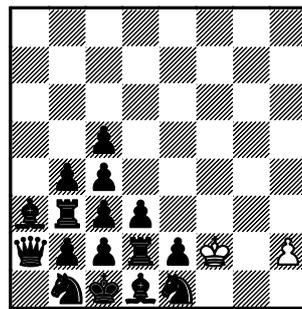
DE LO INSÓLITO Y ARABESCO

¿Ganan las blancas?

Otto Titusz Blathy

The Chess Amateur, 1922

02222



16 + 2

+

1.♙xe1! [1.h4? ♘g2-+] 1...♞a1 2.h3!! [2.h4? ♞a2 3.h5 ♞a1 4.h6 ♞a2 5.h7 ♞a1 6.h8 ♞a2 7.♘f7 ♞a1 **A**] 8.♘d6 ♞a2 9.♘xc4 (9.♘e4 ♞a1=) 9...♞a1 10.♘a5 ♞a2 11.♘b7 c4=; **B**] 8.♘d8 8...♞a2 9.♘e6 ♞a1 10.♘xc5 ♞a2 11.♘d7 ♞a1 12.♘e5 ♞a2 13.♘xc4 ♞a1 14.♘a5 ♞a2=] 2...♞a2 3.h4 ♞a1 4.h5 ♞a2 5.h6 ♞a1 6.h7 ♞a2 7.h8♘!! [7.h8♞? ♞a1 8.♞g8 ♞a2 9.♞xc4 ♞a1 10.♞e4 (10.♞xb3? ♞a2! 11.♞xa2 b3! 12.♞xb3 c4 13.♞xc4 ♙d6 14.♞g4 ♘a3-+) 10...♞a2 11.♞c4=] 7...♞a1 8.♘f7! [8.♘g6? ♞a2 9.♘e5 ♞a1 10.♘xc4? ♞a2 11.♘a5 c4! 12.♘xc4 ♞a1 13.♘a5 ♞a2=] 8...♞a2 9.♘d8 ♞a1 10.♘e6 ♞a2 11.♘xc5 ♞a1 12.♘e4 ♞a2 13.♘d6 ♞a1 14.♘xc4 ♞a2 15.♘a5 ♞a1 16.♘xb3# ¡Sí, ganan! A pesar de que todas las piezas negras, una masa piramidal descoordinada e inmóvil, "luchan" contra un solitario y "débil" peón. Un ejemplo que bien se puede trasladar a lo sociológico y, aún, a lo militar.

*CAMPEONATO ITALIANO DE COMPOSICIÓN DE ESTUDIOS**

MARCO CAMPIOLI CAMPEÓN DE ITALIA

El gran compositor italiano **Marco Campioli** se consagró campeón de Italia en la especialidad del Estudio, en el **1º Campeonato Italiano di Composizione 2007-2009** (Primer Campeonato Italiano de la Composición 2007-2009, evento este organizado por la **Associazione Problemistica Italiana API**, en esta prueba que también constaba de problemas de ajedrez en varias secciones; problemas directos en 3 movimientos en donde se consagró Campeón el compositor italiano **Alessandro Fassano**, obteniendo la Medalla dorada; siendo el Campeón en los problemas directos de más de 3 jugadas **Alessandro Cuppini**; en directos en 2 jugadas lo fue **Marco Guida**; en feericos **Alberto Armeni** y en Sección de los problemas Retros se consagró **Marco Bonavoglia**. En la especialidad de Estudios el compositor **Enzo Minerva** logró la Medalla de Plata. Vemos a continuación los premios principales del torneo en esta última modalidad y un interesante problema justificativo (SPG).

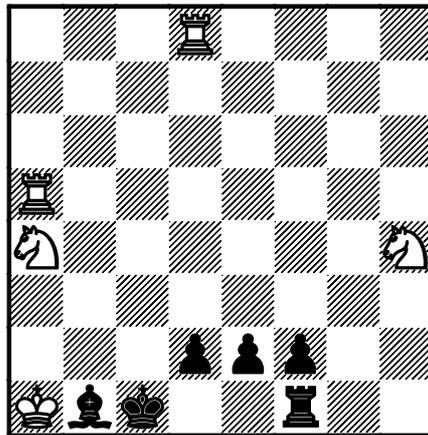
Marco Campioli

Memorial Pavel P. Babich, 2007

1º/2º Premio ex-aequo

Medalla de Oro

02223



5 + 6

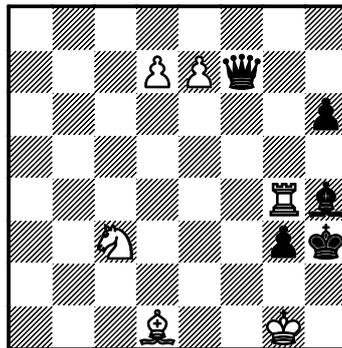
+

1.♖c5+ ♔c2 2.♘c3! Si 2.♘f3? d1♔ 3.♘c3 ♔xd8 4.♘a2+ (4.♘xe2+ ♔d1 5.♘c3+ ♔c1=) 4...♔d1= 2...e1♔ 3.♘a2+ ♔d1 4.♔b2! ♔e4 5.♘c3+ ♔e1 6.♘g2+! Al parecer falla 6.♖e5?! debido a 6...d1♘+! 7.♖xd1+ ♔xd1 8.♘g2+ ♔d2 **A**) 9.♖xe4 ♔c2 10.♖d4+ ♔d3 11.♘f4 (11.♖f4 ♔g6) 11...♔e3 12.♖xd3+ ♔xf4=; **B**) 9.♘xe4+ 9...♔d3 (N. de R. Atinadamente aquí se corta el análisis por parte de la mencionada publicación del epígrafe; a modo ilustrativo se puede bosquejar la siguiente opinión teórico-analítica a fin de que el aficionado lector tenga en cuenta la corrección técnica de la obra. Si 10.♘c3 sigue 10...♔b3! 11.♘f4+ ♔d4 12.♖e4+ ♔c5 13.♘d3+

(El intento 13.♟xb3 permitiendo la promoción en Dama y enfrentado a la misma con tres piezas menores es incierto ya que luego de 13...♞b1+ 14.♞xb1 f1♞ 15.♞c3= y es imposible para ninguno de los dos blandos romper la paridad.) 13...♞d6 14.♞f4 ♘c4 15.♞xf2 (15.♞xc4 ♞b1+ 16.♞xb1 f1♞= también conduce a tablas.) 15...♞e5 16.♞f8 (16.♞e4+ ♞d6 17.♞g4 ♘e6 18.♞e3 ♞f2+= la pieza de más no incide en el resultado de tablas, ya que las blancas no pueden elaborar una secuencia superadora pues el material existente es insuficiente; además deben evitar el cambio de ambas torres, o bien el de uno de sus caballos por el del alfil negro lo que produciría la inmediata paridad teórica). 16...♞e6 17.♞ce4 ♞e7 18.♞f4 ♘d5= No se ve progreso por parte del bando superior. 6.♞xe4? ♘xe4= 7.♞e5 **A**) 7...d1♞+ 8.♞b3 ♞e2 9.♞d4 ♞e3 10.♞dx4 ♞b1+ 11.♞a2 f1♞ (11...♞a1+ 12.♞xa1 f1♞+ 13.♞b2=) 12.♞xe3+ ♞f2 (12...♞d2? 13.♞f3+ ♞c2 14.♞c5+--; 12...♞d1 13.♞xb1 ♞d2+ 14.♞a2=) 13.♞f3+ ♞g1 14.♞g5+ ♞h1 15.♞xf1+ ♞xf1=; **B**) 7...d1♞ 8.♞g2+ ♞e2 9.♞xe4+ ♞f3 10.♞e3+ ♞xg2 11.♞g8+=; 6.♞a5? d1♞+ 7.♞xd1+ ♘xd1 8.♞xe4 ♞g1 9.♞xf2 ♞xf2= 6...♞xg2 7.♞e5+ ♘e4 **A**) Si 7...♞e4 sigue 8.♞xe4 **A**) 8...d1♞ 9.♞c3+ ♘e4 (9...♞e2 10.♞xe2#) 10.♞xd1#; **B**) 8...d1♞+ 9.♞c1+-, etc. **8.♞a5! ♞g6 9.♞a1+ ♘b1 10.♞e8+! ♞xe8 11.♞xb1+ d1♞ 12.♞xd1#**

Los distintos sacrificios de piezas, las promociones en dama e incluso las promociones menores, junto a la elegante culminación en mate, confieren a este Estudio de un significado artístico de alto vuelo creativo, digno por cierto de la Medalla de Oro con que fue distinguido.

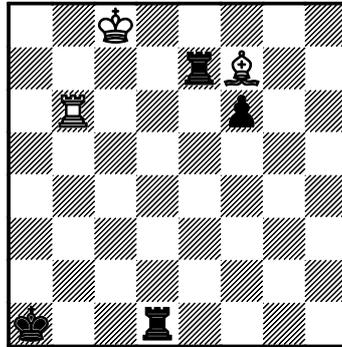
Enzo Minerva
Mgyar Sakkvilág, 2009
5ta. Mención de Honor
Medalla de Plata
02224



6 + 5 =

1.♞e4! ♞xe7 Si 1...♞a2 2.♞xg3+! ♘xg3 3.♘g4+! ♞xg4 4.e8♞!= (4.d8♞? ♞b1+ 5.♞g2 ♞xe4+-)]2.♞h1! Si 2.♞f4? ♘g5! 3.♞g4 ♘e3+ 4.♞f1 (4.♞f2+ ♘xf2+ 5.♞f1 ♞e1#; 4.♞h1 ♞xe4+! 5.♞xe4 g2#) 4...♞f8+ 5.♞e2 ♞xg4 6.♞xe3+ ♞h3+ 2...♞xd7 Seguidamente se dan dos alternativas importantes que enriquecen esta obra, "A"): 2...h5 3.♘f3! ♞f8 (3...♞xd7? 4.♞f4!+- con mate o inmensa pérdida de material.) 4.♞d2! ♞d6 (4...hxg4?? 5.♘g2#) 5.♞c4! ♞f6 6.♞e5! ♞xe5 7.♞xh4+! ♞xh4 8.d8♞+ ♞h3= (8...♞g5? 9.♞d4+ ♞h3 10.♘g2#) ; 2...♞f8 y "B"): 3.♘e2! h5 4.d8♞ ♞xd8 (4...♘xd8? 5.♞xg3+ ♞h4 6.♞g2 ♞f5 7.♞d2! ♘c7 8.♞f3+ ♞xf3+ 9.♞xf3+-) **A**) Falla 5.♞g7? debido a 5...♞f8 que evita el mate a la vez que agrade a la torre. Puede seguir 6.♞xg3+ (6.♞g6 ♞f5+) 6...♘xg3 7.♞g5+ ♞h4 8.♞f3+ ♞g4 y gana el negro.; **B**) lo correcto es entonces 5.♞g6! ♞f8 6.♞g1! g2 7.♞xg2 ♞f4 8.♘f1 ♞e3+ 9.♞f2+ ♞g4 10.♘e2+ ♞h3 11.♘f1+= **3.♞xg3+! ♘xg3 4.♘g4+! ♞xg4** [4...♞xg4 5.♞f6+=] **5.♞f2+! ♘xf2=** Si 5...♞h4 6.♞xg4= Igualdad de teoría, la casilla angular de promoción es de color diferente a la del alfil. Un trabajo de composición muy bien logrado por *Enzo Minerva*. Según el azerí *Ilham Aliev*, Juez del evento itálico, en declaración que reproduce "*Torre e Cavallo-Scacco!*" De febrero del corriente año, dice refiriéndose a esta obra "... contenido rico y tres variantes interesantes. Creo que el juez del torneo (se refiere al que publica Mgyar Sakkvilág) ha subestimado este Estudio".

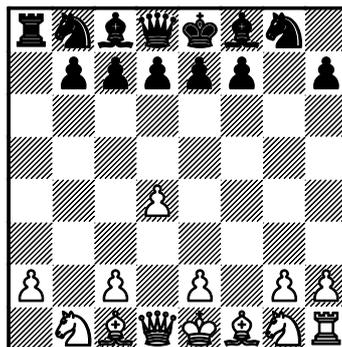
Marco Campioli
 Víctor A. Kaljagin -JT, 2008
 Tercer Premio
Medalla de Bronce
 02225



3 + 4 =

1. ♖a6+! [1. ♖xf6? ♜h1 2. ♔d8 ♜a7 3. ♙e8 ♜d1+ 4. ♔c8 ♜a8+-+] 1... ♔b2 2. ♜b6+ ♔a3 3. ♜a6+ ♔b4
 4. ♜b6+ ♔c5 5. ♖xf6 ♜h1 6. ♔d8 ♜a7 7. ♜f5+! ♔d6 8. ♜d5+ ♔c6 9. ♜h5 ♜f1 [9... ♜d7+ 10. ♔e8
 ♜e1+ 11. ♔f8 ♜d8+ 12. ♔g7=; 9... ♜d1+ 10. ♔e8 ♜dd7 11. ♜h6+ ♔c7 12. ♔f8=; 9... ♜xh5 10. ♙xh5
 ♔d6 11. ♔e8=] 10. ♙e8+! ♔d6 11. ♜h6+ =

Marco Bonavoglia
 Messigny TTy, 2008
 Primer Premio
 02226



13 + 13 2 soluciones SPG 7,5

a) 1. f4 a5 2. f5 a4 3. f6 a3 4. fxg7 axb2 5. gxh8♖! bxa1♙! 6. ♖g6 ♙ag7 7. ♖xf8 ♙xf8 8. d4

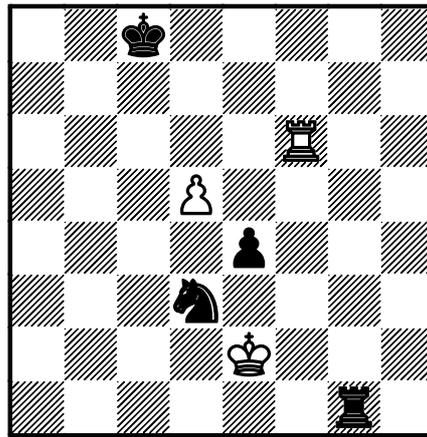
b) 1. f4 a5 2. f5 a4 3. f6 a3 4. fxg7 axb2 5. gxh8♙! bxa1♖! 6. ♙hb2 ♖b3 7. d4 ♖xc1 8. ♙xc1

* Información extractada de las publicaciones "*Torre e Cavallo-Scacco!*", febrero, 2012 y "*Sinfonie Scacchistiche*", enero-marzo de 2012 N° 107.
 En la medida de nuestras posibilidades iremos reproduciendo, en futuros números de esta publicación, una selección de las obras distinguidas correspondientes al 1º *Campeonato Italiano de la Composición 2007-2009*.

ESTUDIOS SELECCIONADOS

Por José A. Copié

Ladislav Salai Jr. y Emil Vlasak
 Ceskoslovensky Sach, 2001
 Primer Premio
 02227



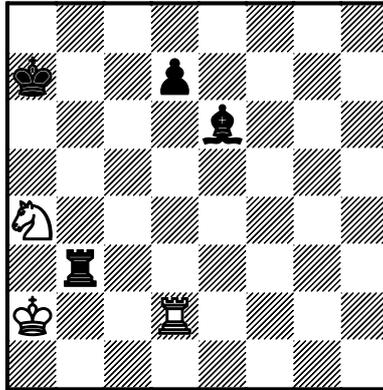
3 + 4

=

1.♔e3 [1.♖e6? ♗f4+! 2.♗f2 ♗xe6 3.♗xg1 ♗f4-+; 1.♖c6+? ♗d7 2.♗e3 (2.♖c4 ♖g4 3.♗e3 ♗f2-+; 2.♖e6 ♗f4+ 3.♗f2 ♖g2+ 4.♗f1 ♖e2 5.♖f6 ♗xd5 6.♖f7+ ♗e6) 2...♗e5 3.♖e6 ♖e1+ 4.♗d4 (4.♗d2 ♗f3+) 4...♗f3+ 5.♗c3 ♖c1+-+] **1...♖e1!** [1...♖g4 2.♖e6! (2.♖c6+? ♗d7 3.♖c4 ♗f2! 4.♖d4 ♖g2 5.d6 ♖h2! 6.♖d5 ♗g4+ 7.♗xe4 ♗f6+) 2...♖g3+ 3.♗xe4 ♗c5+ 4.♗f4] **2.♗d2** [2.♗d4? ♗d7 **A**] 3.♖e6 ♗f2 4.♖f6 ♖d1+ 5.♗e3 (5.♗c3 e3) 5...♗g4+; **B**] 3.♖f7+ 3...♗e8 4.♖g7 ♗b4 5.♖b7 ♗c2+ 6.♗c3 ♗e3 7.♗d2 (7.♗d4 ♗g4 8.d6 e3 9.♗d5 ♖f1 10.♖g7 ♖f5+ 11.♗d4 ♖e5) 7...♗g2 8.♖g7 e3+] **2...♖h1!** [2...♖c1 3.♖e6 ♖c4 4.♗e3 ♗c5 5.♖e7 ♗d8 6.d6! ♖a4 (6...♗c8 7.♖c7+ ♗b8 8.♖e7 ♗c8 9.♖c7+ ♗d8 10.♖e7 ♖c1 11.♗d4 ♖c2 12.♖h7) 7.♖e5 ♖a5 8.♖e7 ♖a1 (8...♖a6 9.♖e5 ♖c6 10.♗d4 ♗d7 11.♗d5! ♖c8 12.♖e7+ ♗d8 13.♖h7) 9.♗d4 ♖c1 10.♗d5 (10.♖a7!?) ; 2...♗d7 3.♖e6! zuhzwang ♗d8 4.♖d6+ ♗e7 (4...♗c7 5.♖c6+! ♗d7 6.♖e6) 5.♖c6 ♗f8! (5...♗f7 6.♖e6 ♗f8 7.d6 ♗f7 8.d7) 6.d6 (6.♖f6+? ♗g7 7.♖c6 ♖a1 8.d6 ♗e5 9.♖c7+ ♗f6 10.d7 ♖a2+ 11.♗e3 ♗f5 12.d8♖ ♗g4+ 13.♗d4 ♖d2+) 6...♗e8 7.♖c7 ♗d8 8.♖e7 ♗c8 9.♖c7+ ♗b8 10.♖e7=; 2...♖a1 3.♖e6 ♖a4 4.♗e3 ♖a3 5.♖c6+ ♗d7 6.♗xe4] **3.♗e3!** [3.♖e6? ♖h4 4.♗e3 ♖h3+ 5.♗d2 (5.♗d4 ♗f2 6.♖f6 e3 7.♖e6 ♗g4 8.♖e4 ♖g3 9.♖e7 ♗d8 10.d6 ♖g2 11.♖e4 ♗d7) 5...♗f2 6.♗e2 ♗h1! 7.♖xe4 ♗g3+; 3.♖c6+? ♗d7 4.♖c4 ♖d1+! (4...♖e1? 5.♖d4 ♗e5 6.♗xe1 ♗f3+ 7.♗e2 ♗xd4+ 8.♗e3) 5.♗e3 ♖e1+ 6.♗d2 ♗e5 (6...♗d6 !? 7.♖d4 ♗e5)] **3...♖h4 4.♖c6+!** [4.♖e6? ♖h3+! 5.♗d2 ♗f2 6.♗e2 ♗h1!-+] **4...♗d8! 5.♖d6+!** Si 5.♖c4? sigue ♗f2 6.♖d4 (6.♗xf2? e3+-+) 6...♖h2 7.d6 ♗d7! como en la línea principal. **5...♗c7 6.♖c6+ ♗d7 7.♖c4 ♗f2! 8.♖d4 ♖h2 9.d6!** Zugzwang. **♖g2** [9...♗e8 10.d7+ ♗d8 11.♖d6!]=] **10.♖d5!** se logra una situación de tablas posicionales. Pero falla 10.♖c4? debido a ♗d1+! 11.♗xe4 ♖g4+-+, etc.] **10...♗g4+ 11.♗xe4! ♗f6+ 12.♗f3 ♗xd5 13.♗xg2=** Zugzwang recíproco.

Una obra muy interesante que mereció ser incluida en el Álbum FIDE del período 2001–2003, con una calificación de 7, 5 (2,5 + 2 + 3) puntos (el máximo, de acuerdo a las reglas de la FIDE en cuanto a la composición, es de 10 unidades), otorgada por lo jueces Avni Amazia, David Gurgendize y Nicolai Kralin, en ese orden.

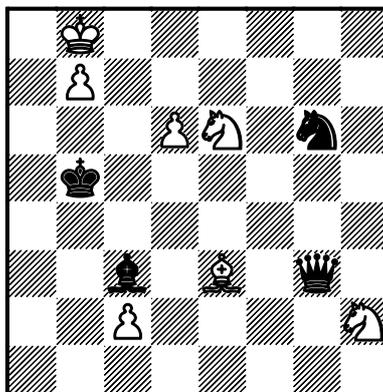
Virgil Nestorescu
Uralski Problemist, 2002
Primer Premio
02228



3 + 4 =

1.♞c2! [1.♞b2? ♞d3+! 2.♟b1 (2.♟a1 ♞a3+-) 2...♞b3!-+] **1...d6** **2.♞c1** [2.♞b2? ♞c3+ 3.♟b1 ♟f5-+] **2...♞d5** [2...♞g8 3.♞a1 ♞b5+ 4.♟a3 ♟b7 5.♞c1 ♞b3+ 6.♟a2 ♟a6 7.♟a1! ♞a3+ 8.♟b2 ♞xa4 9.♞c6+ ♟b5 10.♞xd6=; 2...♟a6 3.♟a1! ♞a3+ 4.♟b2 ♞xa4 5.♞c6+=] **3.♞a1!** [3.♞c2? ♟a6! 4.♞c1 ♟a5! 5.♞b2 ♞c3+-; 3.♞b1? ♞b4+-+] **3...♞b5+** [3...♟a6 4.♞b2=; 3...♟b7 4.♞b1=] **4.♟a3 ♟b7** **5.♞c1 ♞b3+** **6.♟a2 ♟a6** **7.♞a1 ♟b5** [7...♟a5 8.♞b2 ♟b4 (8...♞h3+ 9.♟b1+ ♟b4 10.♞a4+ ♟b3 11.♞d4 ♟e4+ 12.♟c1=) 9.♞d1 ♞a3+ 10.♟b1 ♟e4+-+] **8.♞d1! ♞d3+** **9.♟b2 ♞xd1** **10.♞c3+ =**
Temible juego de batería y zugzwang se dan en este trabajo de fina creatividad; Álbum FIDE, 2001-2003 (9 puntos otorgados por los ya mencionados jueces + 4 + 2 + 3), y reproducida con elogios por diversas fuentes, entre ella Ceskoslovensky Sach, diciembre de 2011.

Marcel Doré Alain Pallier
Nestorescu 80 JT, 2010,
Primer Premio
02229

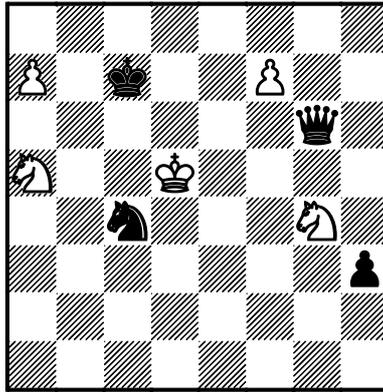


7 + 4 +

1.♟c7! [1.♟c8? ♞xd6 2.b8♞+ ♞xb8+ 3.♟xb8 ♟e5+=] **1...♟c4!** [1...♟a5+ 2.♟c8! ♞xe3

(2...♞xd6 3.b8♞+ ♞xb8+ 4.♜xb8+-) 3.b8♞+ ♞b6 4.♜c7+ ♜c5 5.♞xb6+ ♜xb6 6.♜d5+-; 1...♞xe3 2.b8♞+ ♜a5 3.♞a8+ ♜b4 4.♞b7+ ♜a5 5.♞d5+ ♜a4 6.♞b3+ ♜a5 7.♜d8+-] **2.b8♞** ♞xd6+ **3.♜xd6 ♞e5+ 4.♜c6!** [4.♜d7 ♞xb8 5.♜f3 ♜e5+ 6.♜xe5+ ♞xe5= 7.♜c6 ♞h8! 8.♞d2 ♞c3 9.♞e3 ♞h8!= (9...♞a1? 10.♜c5+-)] **4...♞xb8 5.♜f3!** [5.♜g4? ♜c3 6.♜d4 ♜e5+ 7.♜xe5 ♞xe5=] **5...♜e5+ 6.♜xe5+ ♞xe5 7.♞b6!** [7.♞d2 ♞c3 8.♞e3 ♞h8! 9.♞d2 ♞c3=] **7...♞h8! 8.♞a5! ♞c3 9.♜b6!** [9.♞d8? ♞a5!! 10.♞e7 ♞d2 (10...♜c3? 11.♜b5+-) 11.♞f6 ♞c3 12.♞d8 ♞a5 13.♞xa5 Ahogado.] **9...♞xa5+ 10.♜xa5 ♜c3 11.♜d4! ♜xd4 12.♜b5!+-** ¡Un Estudio impecable!

Alexsey A. Troitzky
Deutsche Schachzeitung, 1912
02230



5 + 4

+

1.a8♜+! Si 1.f8♞? ♞d3+ 2.♜e6 (2.♜c5 ♞a3+-) 2...♞e4+ 3.♜f7 ♞h7+ 4.♜f6 ♞h4+ 5.♜f5 ♜e3+ 6.♜e4 (6.♜xe3 ♞f2+) 6...♞xg4+ 7.♜xe3 ♞g1+ 8.♞f2 h2 9.a8♞ h1♞ 10.♞a7+ ♜c8 11.♞c5+ ♜d7 12.♞cf5+ ♜c7=; 1.a8♞? ♜b6+ 2.♜d4 ♞d6+-+ **1...♜d7** [1...♜c8 2.f8♞+ ♜d7 3.♜f6+-+; 1...♜b8 2.f8♞+ ♜a7 3.♜c6+-] **2.f8♜+** [2.f8♞? ♞d3+-] **2...♜c8 3.♜xg6 ♜e3+!** **4.♜xe3!** [4.♜e4? ♜xg4 5.♜f3 ♜e3 6.♜g3 ♜d5 7.♜xh3 ♜b8=] **4...h2 5.♜b6+ ♜c7!** [5...♜b8 6.♜c6+ ♜b7 7.♜c5 h1♞ 8.♜ge7+-; 5...♜d8 6.♜c6+ ♜e8 7.♜e6 h1♞ 8.♜bd5 ♞e4+ 9.♜ge5 ♞h1 10.♜f5+-] **6.♜c5 h1♞** [6...♜d8 7.♜c6+ ♜e8! (7...♜c7 8.♜ge7 h1♞ 9.♜3d5+) 8.♜ce5 h1♞ 9.♜ed5+-] **7.♜ed5+ ♜d8!** [7...♜b8 8.♜ge7 ♞g1+ 9.♜b5 ♞b1+ (9...♞f1+ 10.♜bc4 ♞e2 11.♜a6 ♜a8 12.♜c7+ ♜b8 13.♜b5) 10.♜a6 ♞f1+ 11.♜bc4+-] **8.♜c6+ ♜e8 9.♜ce5! ♞g1+** <eg> [9...♞c1+ 10.♜d6 **A**] 10...♞d2 11.♜bd7 ♞h2 (11...♜d8 12.♜gf4 ♜e8 13.♜e6 ♞b4+ 14.♜dc5) 12.♜c7+ ♜d8 13.♜e6+ ♜c8 14.♜e7+ ♜b7 15.♜ec5+ ♜a7 16.♜c7; **B**) 10...♞a3+ 11.♜c6 (11.♜e6? ♞h3+) **B1**) 11...♞a2 12.♜gf4 ♞c2+ 13.♜d6 ♞d2 14.♜e6 ♞b4+! (14...♞d1 15.♜bd7) 15.♜c5! **B1a**) 15...♞a3 16.♜bd7 ♜d8 (16...♞g3 17.♜c7+ ♜d8 18.♜5e6+ ♜c8 19.♜dc5) 17.♜f8; **B1b**) 15...♞d2 16.♜bd7 ♜d8 17.♜e6+ ♜c8 18.♜dc5!; **B2**) 11...♜d8 12.♜gf4 ♜e8 13.♜b7 ♞c1 14.♜fg6+-; **B3**) 11...♞c1+ 12.♜bc4 ♜d8! (12...♞c2 13.♜c7!) 13.♜gf4 ♞c2 (13...♞h1 14.♜e6+ ♜c8! 15.♜cb6+ ♜b8 16.♜ed7+ ♜a7 17.♜c8+ ♜a6! 18.♜dc5+ ♜a5 19.♜d6; 13...♜e8 14.♜e6 ♞c2 15.♜d6; 13...♜c8 14.♜e6 ♜b8 15.♜d7!) 14.♜e6+ ♜e8! (14...♜c8 15.♜db6+ ♜b8 16.♜ed7+ ♜a7 17.♜c8+ ♜a6 18.♜c7#) 15.♜d6! ♞d1! 16.♜g4 ♜f7 17.♜ce5+ ♜g8 18.♜gf6+ ♜h8 19.♜f7#] **10.♜d6 ♞h2 11.♜gf4 ♞d2 12.♜e6 ♞b4+ 13.♜c5 ♞a3 14.♜bd7** y se gana ya que si 14...♜d8 [Si 14...♞g3 15.♜c6 ♞h3 16.♜e4 ♞e6+ 17.♜d6+ ♜d8 18.♜ef7+-] sigue 15.♜b4 ♞h3 [15...♞xb4 16.♜c6+ ♜e8 17.♜xb4+- Dos caballos solos no ganan... pero tres...] 16.♜bc6+ ♜e8 17.♜f6+ ♜f8 18.♜e6+- y cuesta la dama, que como se ha demostrado es impotente ante la impresionante tropilla caballar en este gran Estudio de Troitzky.

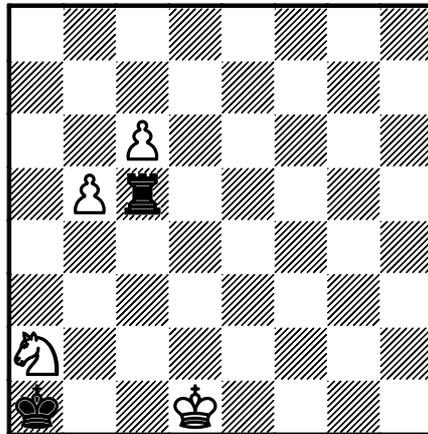
Dos promociones menores en caballo y cuatro caballos en combate... contra la Dama. Me hace recordar el título del libro del **Dr. Carlos R. Lafora** (1884-1966), "**Dos caballos en combate**", aunque en este caso son el doble. ¡¡**Fascinante concreción de la idea!**¡¡

CONSIDERACIONES SOBRE EL TEMA BARBIER-SAAVEDRA

Por José A. Copié

Para entrar en tema, en donde encontraremos los ancestros y los sucesores de la idea, primero veamos el siguiente Estudio de Liburkin; sin duda una brillantez:

Mark S. Liburkin
Shakhmaty v SSSR, 1931
Segundo Premio
02231



4 + 2 +

1. ♖c1! ♜xb5 Si 1...♞d5+ 2. ♜c2! (2. ♜d3? ♞xd3+ 3. ♜c2 ♞d5=) 2...♞c5+! **A)** 3. ♜d2? ♞xb5 4. c7 ♞b2+ 5. ♜d1 ♞c2! 6. ♜xc2 ahogado. (6. ♜b3+ ♜b2 7. ♜d4 ♞xc7=) ; **B)** 3. ♜d3!+- 3...♞xb5 4. c7 ♞b8! 5. cxb8♙!+- (5. cxb8♙? ahogado.) **2. c7 ♞d5+** [2...♞c5? 3. ♜b3+-] **3. ♜d3!** [3. ♜e2? ♞e5+ 4. ♜d3 ♞e8=] **3...♞xd3+ 4. ♜c2 ♞d4! 5. c8♞!** Pero no como promocionó Barbier 5. c8♙? pues sigue ♞c4+ 6. ♙xc4 y ahogado.; Es claro que si 5. ♜c3 ♞d1 6. ♜c2 ♞d4 y estamos en lo mismo. **5...♞a4 6. ♜b3+-**

Una construcción preciosa en la que hay dos líneas de gran lucimiento. La que vemos en la línea principal y la que comienza con 1...♞d5+; observamos en ambas varios ahogados, promociones menores y tablas posicionales; además de la belleza intrínseca de la obra en sí. Obra esta que por supuesto tiene una raíz histórica bastante basta y antigua, obviamente desde el punto de vista ajedrecístico ya que la idea primigenia data de un final de **Eugene B. Cook** del año 1864 (RR), el que se puede ver en el *Handbuch des Schachspiels*, de R. von Bilguer, Leipzig, 1864.

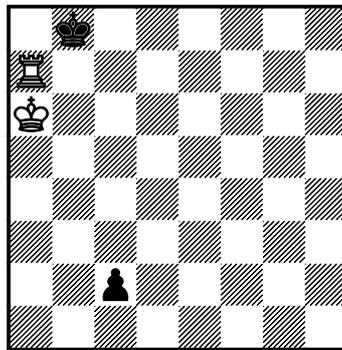
Hay quienes creen que su idea proviene del famoso final denominado de *Barbier-Saavedra* o de *Saavedra-Barbier*, según quien tenga la palabra. Pero está claro que el final que primero pergeñó el Prof. francés, radicado en Glasgow, **Georges Emil Barbier** (1844-1895) y luego completó el sacerdote

español, radicado en Glasgow, **Fernando Saavedra** (1847–1922), en 1895 (publicado en dicho año en el periódico *Glasgow Citizen Weekly*), estaba anticipado. Con la idea en cuestión se han realizado varios estudios, en ellos han sobresalido los de los hermanos Platov, O. Dehler, H. Weenink, B. Burkai, Dr. Lemare y F. Healey. Hasta del mismo Aleksey Troitzky o del genial Johannes Zukertort y aún el famoso problemista Sam Loyd y del quien fuera campeón mundial el Dr. Emanuel Lasker, etc.

Vemos seguidamente el Estudio de *Eugene B. Cook*, con el tema descrito, y luego otros interesantes (interesantes desde lo histórico, se entiende) sucesores.

Eugene B. Cook

Handbuch des Schachspiels
(R. von Bilguer), 1864
02232

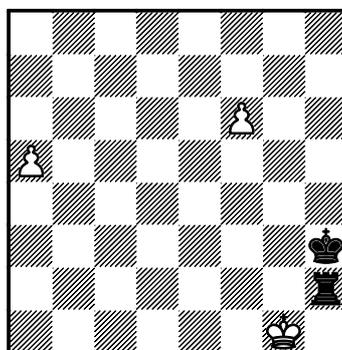


2 + 2 =

1. ♖b7+ ♔c8 2. ♖b5! c1♔ 3. ♖c5+ ♔xc5 ahogado.

Frank Healey

The Westminster Club Papers, 1875
02233

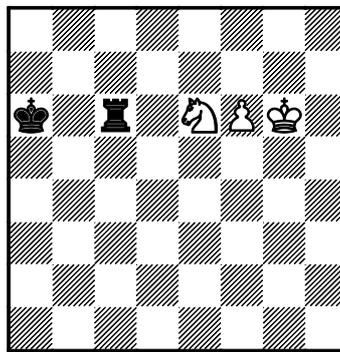


3 + 2 +

1. f7 [1.a6? ♖g2+ 2. ♔f1 ♖g8 3. ♔e2 ♔g4 4. ♔d3 ♖c8] 1... ♖g2+ 2. ♔f1 ♖g4 3. f8♖! [3.f8♔? ♖f4+!

4. ♖xf4=] 3... ♖a4 4. ♖a8 Aquí, sin menoscabo al Estudio, bien es posible poner: las blancas ganan; pero sigamos un poco, aunque más no sea para reverdecer nuestros conocimientos o, si se quiere, en función de la mera demostración empírica. ♔g4 5. ♔e2! [5. a6? ♔f3 6. ♔e1 ♔e3 7. ♔d1 ♔d3 8. ♔c1 ♔c3 9. ♔b1 ♖b4+=] 5... ♔f5 6. a6 ♔f6 7. ♔d3 ♔g7 8. ♔c3 ♔h7 [8... ♖f4 9. ♖a7+! (9. a7? ♖a4=) 9... ♔g6 10. ♖b7 (10. ♔b3? ♖f6!) 10... ♖a4 11. a7 ♔f6 12. ♔b3 ♖a1 13. ♔c4 ♔e6 14. ♖h7 ♔d6 15. ♔b5 ♖b1+ 16. ♔a6 ♔c6 17. ♖h1!+-] 9. ♔b3 ♖a5 10. ♔b4 ♖a1 11. ♔b5 ♖b1+ 12. ♔c6+- y se gana, obviamente el procedimiento es teórico, el rey blanco encuentra refugio en "a7", mientras que la torre le hace cortina para poder promocionar el peón. Esta es una de las tantas recreaciones del tema en tratamiento.

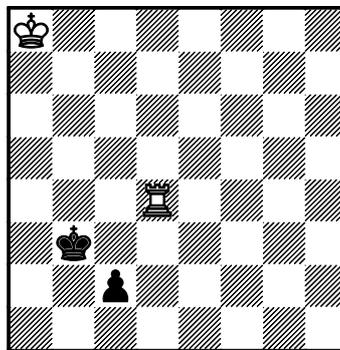
Emanuel Lasker
The London Fortnightly, 1892
02234



3 + 2 +

1. f7 ♖xe6+ [1... ♖c8 2. ♗c7+ ♔b7 3. ♗e8+-] 2. ♔g5 ♖e5+ 3. ♔g4 ♖e4+ 4. ♔g3 ♖e3+ 5. ♔f2+- O bien 5. ♔g2 el Dual es ultra menor. Estudio de quien fuera dos años después, nada menos que Campeón del Mundo de ajedrez. Pero la obra no agrega gran cosa a lo que se conocía entonces.

Georges E. Barbier
Glasgow Citizen Weekly 1895
02235

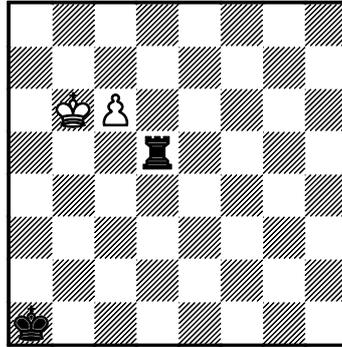


2 + 2 = (¿?!)

1. ♖d3+ ♔b4 2. ♖d4+ ♔b5 3. ♖d5+ ♔b6 4. ♖d6+ ♔c7 5. ♖d5! c1♖ Es claro, que se debió transformar el peón en torre, como lo descubriera, una semana después el clérigo *Fernando*

Saavedra, un simple aficionado que pasó a la historia del ajedrez por haber hallado ésta promoción menor: 5...c1♖!!6, etc., ver 02236 6.♖c5+ ♜xc5 Ahogado.

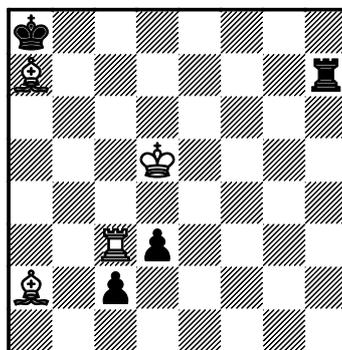
Fernando Saavedra y Georges E. Barbier
Glasgow Weekly Citizen, 1895
02236



2 + 2 +

1.c7 ♖d6+ 2.♗b5 [2.♗b7? ♖d7; 2.♗c5? ♖d1] **2...♖d5+ 3.♗b4 ♖d4+ 4.♗b3** [4.♗c3 <or> 4...♖d1 5.♗c2] **4...♖d3+ 5.♗c2 ♖d4 6.c8♖!** [6.c8♗? ♖c4+ 7.♗xc4] **6...♖a4 7.♗b3** Este es el Estudio de Saavedra, que publicara el mismo periódico una semana después, con el peón en "c7" y el enunciado juegan las negras y ganan las blancas. Luego, y siguiendo las reglas de la composición, pasó a denominarse Estudio de Barbier y Saavedra; o como queda dicho Saavedra-Barbier. ¿Quién tiene más mérito? alguien se ha preguntado. En realidad es un mérito colectivo ¡todo el ajedrez es un mérito colectivo!, más allá de las creaciones individuales, los logros, los descubrimientos, todo es colectivo, todo responde a un proceso evolutivo-colectivo... la cultura de la humanidad es un proceso colectivo-evolutivo.

Aleksey A. Troitzky
500 Endspielstudien, 1924
02237



4 + 4 +

1.♗e3 d2! Si 1...♖d7+ 2.♗c6 d2 3.♖a3+ ♗b8 4.♗f4+ **2.♗xd2 ♖d7+ 3.♗c6 ♖xd2 4.♗c7!** Si 4.♗d5? ♗b8 y se produce una posición de tablas de teoría. **4...c1♗** Si 4...♖d3 sigue 5.♖xc2 y

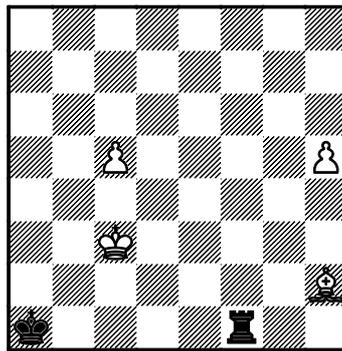
ahora no hay tablas de teoría; sencillamente se gana. 5...♖a3 (5...♗e3 6.♙d5+-; 5...♔a7 6.♙b3/+-) 6.♗b6 ♗b8 7.♙e6+- **5.♙d5+!** ♖xd5 [5...♔a7 6.♖xc1 ♔a6 7.♖c5+-] **6.♖xc1 ♖a5 7.♗b6! +-** Y estamos en la posición culminante del final de Saavedra-Barbier. Quizá el mayor mérito de este Estudio de Troitzky, es que en el no existe el **Dual Ultra Menor** (el dogma lo sindicó como Dual Menor, los reformistas, más piadosos por cierto, lo señalan como Dual Mínimo) que hay en el de Barbier-Saavedra que como se sabe se produce en la cuarta jugada blanca,

RR

El Prof. *Zoilo R. Caputto* en su trascendental obra *El arte del ESTUDIO de ajedrez*, 5to. Tomo, Editorial De Los Cuatro Vientos, Buenos Aires, 2008, indica que existe un antecesor de la idea del final de Barbier-Saavedra y este es un trabajo de **J. Kling** y **B. Horwitz**, cuya fuente es *The New Chess Player*, 1853.

La posición es la siguiente 02238 : Blancas: ♔f5 - g5 y h6. Negras: ♔d1 - ♖h8 y b5, +. Solución: 1.g6! ♖xh6 2.g7 ♖h5+ 3. ♔f4! ♖ h4+ 4.♔f3 ♖ h3+ 5.♔g2 y ganan. Es claro que esto es muy elemental. Modestamente opino que es un "modelo muy lejano" de la idea, o si se lo prefiere un ancestro de la misma, como para considerarlo parte intrínseca de la obra de los ajedrecistas de Glasgow. Varios de los compositores mencionados han incursionado en este primitivo tema. Aunque sí, como dice Caputto, se puede considerar como un antecesor de la idea de Barbier-Saavedra. También existe una partida en vivo jugada entre V. Fenton y W. N. Potter, en 1876, en donde en el final se llega a similar posición de las que abundan en este trabajo: (B: ♔c6 - b7. N: ♔h3 - ♖a5 y juegan las negras 1... ♖a6+ 2.♔c5 ♖a5+ 3. ♔c5, etc. y así hasta alcanzar la casilla clave "b2" con el rey).

Vasili N. Platov y Mijail N. Platov
Deutsche Schachzeitung, 1908
02239



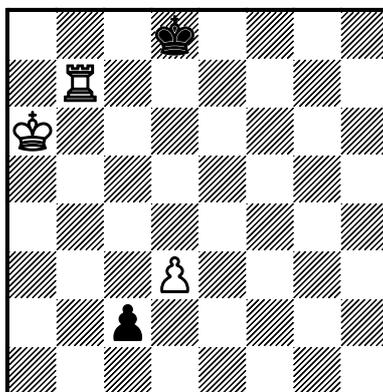
4 + 2

+

1.♔b4! ♖f5! [1...♖b1+? 2.♔c4! (2.♔a5? ♖h1=) 2...♖c1+ (2...♖h1 3.♙e5+ ♔a2 4.c6 ♖xh5 5.c7 ♖h4+ 6.♙d4+-) 3.♔d5 ♖d1+ 4.♔e6 ♖c1 5.♙d6 ♖h1 6.c6 ♖xh5 7.♙e5+ ♔a2 8.c7+-; 1...♖h1 2.♙e5+ ♔b1 3.c6 ♖h4+! 4.♔c3! ♖xh5 5.c7 ♖h1 6.♔c4+-] **2.c6** [2.h6? ♖h5 3.♙f4 ♖h4=] **2...♖xh5 3.c7 ♖h4+ 4.♔b5 ♖h5+ 5.♔b6 ♖h6+ 6.♙d6!** [6.♔b7? ♖h7=; 6.♔c5? ♖xh2=] **6...♖xd6+ 7.♔b5 ♖d5+ 8.♔b4 ♖d4+ 9.♔b3** Aquí, es claro, aparece el "Dual pequeñito", que no le hace mella a la idea de la obra. 9.♔c3 ♖d1 10.♔c2+- y luego del consabido movimiento de la torre, estamos en la posición principal. **9...♖d3+ 10.♔c2 ♖d4 11.c8♖!** Si 11.c8♗? ♖c4+ 12.♗xc4 ahogado. **11...♖a4 12.♔b3** y aparece resplandeciente la posición final de Saavedra. No se puede negar que es ingeniosa la creación de los hermanos **Platov, Vasili Nikolaevich y Mijail Nikolaevich**, este último desaparecido en Gulag, probablemente asesinado, víctima del terror rojo y de los dogmas del stalinismo, que como todos los dogmas, ya sean de izquierda o derecha son cruelmente nefastos para la humanidad. En *Finales... y Temas*, número 16, se publicó un extenso artículo sobre la tragedia de este compositor soviético.

La que sigue es otra de las tantas versiones del tema Saavedra-Barbier, si bien no es gran cosa, ayuda a la comprensión de la versatilidad de la idea en cuestión.

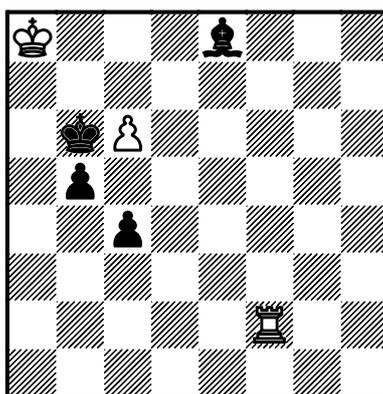
Leonid I. Kubbel
 Bakinski Rabotchi, 1927
 02242



3 + 2 =

1. ♖b8+ ♔d7 [1... ♕c7 2. ♖b4=] 2. ♖b7+ ♔d6 3. ♖b6+ ♔d5 4. ♖b5+ ♔d4 5. ♖b4+ ♔xd3 6. ♖b3+ ♔d4 [6... ♕d2 7. ♖b2=; 6... ♕c4 7. ♖b8=] 7. ♖b4+ ♔d5 8. ♖b5+ ♔d6 9. ♖b6+ ♔d7 10. ♖b7+ ♔c8 11. ♖b5 c1♖ 12. ♖c5+ ♖xc5 ahogado. Un aporte interesante de uno de los mayores exponentes de la estadística en el mundo.

Tigran B. Gorgiev
 "64", 1969
 Tercer Mención de Honor
 02243



3 + 4 =

1. c7! ♔xc7 2. ♕a7 b4 [2... c3 3. ♕a6 **A**] 3... ♔d6! 4. ♖f3 b4 5. ♕a5 (5. ♖f6+ ♔c5) 5... c2 6. ♖f1 b3; **B**) 3... ♕c6 4. ♖f3 b4 5. ♕a5! (5. ♖f6+? ♔c5) 5... c2 6. ♕xb4 c1♖ 7. ♖c3+=] 3. ♕a6 c3 4. ♖f4! [4. ♖c2? ♕c6-+] 4... ♕f7! 5. ♖xf7+ ♔c6 6. ♖f6+ ♔c5 7. ♖f5+ ♔c4 8. ♖f4+ ♔d3 [8... ♕b3 9. ♕b5= (9. ♕a5=)] 9. ♖xb4 c2 10. ♖b3+ ♔d4 11. ♖b4+ ♔d5 12. ♖b5+ ♔d6 13. ♖b6+ ♔d7 14. ♖b7+ ♔c8 15. ♖b5 c1♖ 16. ♖c5+ ♖xc5. Ahogado. Interesante variación del tema en esta obra de Gorgiev.

Como se puede apreciar, este Estudio del compositor ucraniano **Tigran Borisovich Gorgiev** (1910–1976), es algo más sofisticado, por la inclusión del alfil, de un peón entra y unido,

además del peón blanco; pero igual conduce al mismo derrotero aunque por otro camino.

Es claro que podríamos seguir con los ejemplos, con riesgo de cansar al amigo lector, pues estos son muchos y variados, y si aquí hemos incluido una selección de los mismos es no sólo por el valor artístico de las diversas creaciones, sino también por su importancia histórica. Si algún escéptico, dudara de tales conceptos, baste mencionar que por algo compositores de real valía se han ocupado de incursionar y, en ocasiones, enriquecer las ideas que nacieron hace más de 150 años y que aún siguen vigentes; **A. Troitzky, L. Kubbel**, los hermanos **Platov, V. Halberstadt, M. Liburkin, S. Loyd, T. Gorgiev** y otros estadistas (y ajedrecistas, como es el caso de **Emanuel Lasker**) no menos consagrados, han consumido horas de su tiempo en la búsqueda de la verdad ajedrecística en torno a la obra que en otro tiempo un cura pasionista, en otras latitudes a la luz de un candil, ponía su empeño en desentrañar el misterio que encerraba el problema de Barbier; hasta que una Torre apareció en su imaginación y lo llevó a la gloria.

A tal punto que esto es así, que luego de casi un siglo y medio, y en un torneo (en vivo) de alto nivel ajedrecístico vemos que la idea del famoso Estudio surge en plena partida. Quizá por que el reloj es un verdadero tirano en cuanto a producir belleza en el juego de ajedrez, quizá por que el ajedrecista intuyó que la idea del final en cuestión estaba latente, o por que sencillamente no vio nada en el decurso del juego nos perdimos de un final propio de un Estudio compuesto.

Pero la posición a la que se había arribado en la partida que veremos a continuación, se prestaba para esa expresión de belleza, como bien lo explicara en su momento nuestro amigo **Leontxo García**, con el aditamento brillante que hallara luego el GM postal **Roberto G. Álvarez**. Hay quienes, inmersos en la contienda competitiva del ajedrez, subestiman el Estudio, por creer que este no tiene otra finalidad que el solaz artístico que el mismo produce tanto en el compositor como en el eventual solucionista. Pero en realidad si nos adentramos en la génesis, en la naturaleza, de estas obras de arte, veremos que muchas de ellas pueden tener aplicación práctica en la partida viva.

Invirtamos la ecuación; acaso no vemos que una importante cantidad de Estudios (o si se lo prefiere finales artísticos), tienen en su resolución, componentes teórico prácticos, perfectamente aplicables en la partida viva. O mejor dicho, aplicados al estudio para demostrar en él, ganancia posicional, o igualdad posicional (tablas teóricas, o las blancas/negras ganan un final de teoría). Por supuesto que el compositor a todo esto le agrega el componente artístico a la obra, en la que en muchos casos, más de lo que uno se imagina, subyace una realidad práctica a la que llamamos teoría. E incluso formulamos teoría, pues la misma es producto del ingenio humano empíricamente expuesto para su posterior utilidad, pues la teoría no nace por generación espontánea, es producto de la práctica; la que luego se transforma en teoría.

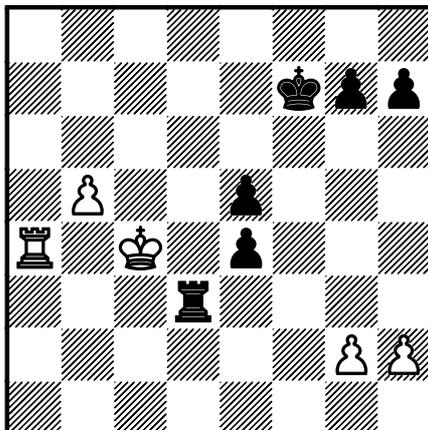
La siguiente es la partida de marras, que como queda dicho, a partir de su movimiento cuadragésimo primero, es analizada por **Leontxo García** en diario **El País** de España.

Aleander Beliavsky (2646) - Vasilios Kotronias (2603)

VII Gibraltar Masters (6), 01.02.2009

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♙b4 4.e3 0-0 5.♙d3 d5 6.♗f3 c5 7.0-0 dxc4 8.♙xc4 ♗bd7 9.a3 ♙a5
 10.♙d3 a6 11.dxc5 ♗xc5 12.♙xd8 ♙xd8 13.b4 ♗ce4 14.♗xe4 ♗xe4 15.♙b2 b5 16.♙d3 ♙b7
 17.♙fc1 ♙d5 18.♗e5 f6 19.♗c6 ♗d2 20.♙c2 ♗c4 21.♗xd8 ♙fxd8 22.♙d4 e5 23.♙c5 e4
 24.♙e2 ♗e5 25.♙d4 ♙b3 26.♙c7 ♙c4 27.♗f1 ♙ac8 28.♙xe5 ♙xe2+ 29.♗xe2 fxe5 30.♙d1
 ♙xc7 31.♙xd8+ ♗f7 32.♙d6 ♙c2+ 33.♗e1 ♙a2 34.♙xa6 ♙a1+ 35.♗d2 ♙a2+ 36.♗c3 ♙xf2
 37.a4 bxa4 38.b5 ♙e2 39.♙xa4 ♙xe3+ 40.♗c4 ♙d3 →

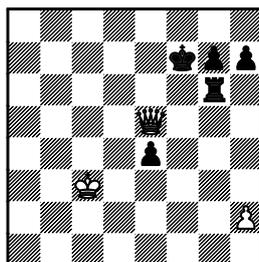
002244



41.b6!! Esta es la posición que se analiza en la famosa columna del periodista especializado **Leontxo García**, el diario español **El País**, del 7 de febrero de 2009; aquí sintetizamos la misma, dando a conocer sólo los aspectos más importantes. **41...♖d8** Si **41...♜d4+** **42.♔c5!!** (**42.♕b5?** ♜xa4 **43.♔xa4 e3** **44.b7 e2** **45.b8♖ e1♖** y las negras tienen ventaja.) **42...♞xa4** **43.b7 ♞a5+** **44.♔c4!!** (**44.♕b6?** ♞a1-+) **44...♞a4+** **45.♔c3 ♞a3+** **46.♔b2+-**

En esa primer nota (con análisis conceptuales que no reproducimos aquí por razones obvias) se da por triunfante a las piezas blancas. Por supuesto que más de uno, ateniéndonos a los antecedentes del final de Saavedra y otros, lo hubiera hecho sin hesitar. Quien esto escribe cuando vio el final aplaudió con entusiasmo la conocida maniobra blanca... pero... alguien luego halló **46...♜d3!!** Bella maniobra encontrada por el GM (ICCF) **Roberto G. Álvarez**. A lo que sigue **47.b8♖ ♜d2+** **48.♔c3 ♞xg2** **49.♗xe5 ♞g6!=** →

002245



Y se produce una posición de resistencia que las blancas no pueden quebrar, pues la torre, aún con la pérdida del peón "h", como bien lo menciona *Leontxo García* en su nota del 14 de febrero de 2009 en *El País*, pivotea en las casillas "h6" y "f6" no permitiendo la penetración del rey blanco. Por supuesto que si el peón negro estaría situado en "g6", la situación sería otra ya que las blancas podrían pasar su rey a la retaguardia rival para atacar al peón negro por detrás (todo esto lo aclara didácticamente Leontxo, en la referida nota). Esta posición mereció dos artículos en la columna de Leontxo en el diario *El País*, el primero fue del 7 de febrero, como ya se ha dicho, en donde obviamente no se analizaba la posición de resistencia que encontró a posteriori nuestro compatriota *Roberto G. Álvarez* y que, con la hidalguía y honestidad intelectual que lo caracteriza, *Leontxo García* no trepidó en darla a conocer a sus lectores de inmediato. Lamentablemente la partida entre Beliavski y Kotronias siguió por otros caminos, debido a lo cual las negras perdieron. **42.♔c5 ♞c8+** **43.♔d6 ♞d8+** **44.♔c7 ♞d2** **45.♞xe4 ♞xg2** **46.♞b4 ♞c2+** **47.♔d6 ♞d2+** **48.♔xe5 ♞e2+** **49.♔d6 ♞d2+** **50.♔c6 ♞c2+** **51.♔b5 ♞c8** **52.b7 ♞b8**

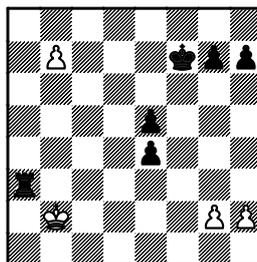
53. ♖c6+-

Indudablemente que el hallazgo de resistencia de *Roberto Álvarez* en esta posición, sin duda merece un galardón en la estudística y en la historia del final famoso del cual nos ocupamos, ya que contribuye a su enriquecimiento. De haber presentado Roberto su análisis en algún concurso de Estudios es probable que el mismo hubiese merecido una distinción; la que humildemente esta publicación, al igual que la nota de *Leontxo García* en *El País*, lo hacen merecedor. Aquí como corolario, y **con las debidas licencias**, insertamos un diagrama en el momento clave en que surge el tema perfeñado por *Roberto Álvarez* para poder apreciar mejor su hallazgo.

Roberto G. Álvarez

2009 *

002246



4 + 6 Juegan las negras =

1...♖d3! 2.b8♗ ♖d2+ 3.♖c3 ♗xg2 4.♗xe5 ♗g6! =

* Posición que fuera parte del análisis (con la contribución de *R. Álvarez*) de la partida publicada en la columna de *Leontxo García*, en el diario *El País* de España, el 14-02-2009.

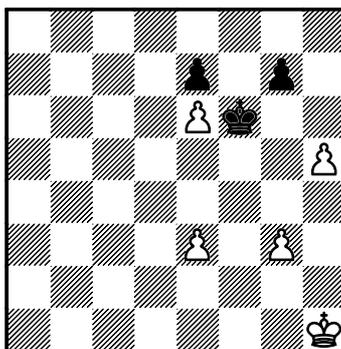
DE ULTIMO MOMENTO:

Acabamos de recibir los resultados del fallo definitivo del **Siegfried Hornecker 25-JT**, cuyo director fue *Jouness Ben Jelloun*, oficiando de juez *Siegfried Hornecker*. Vemos algunas de las obras que concursaron:

Marco Campioli

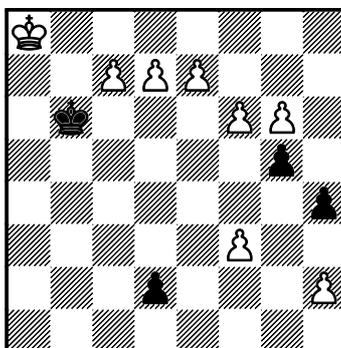
Primer Premio, 2011

02247



5 + 3 Juegan las negras +

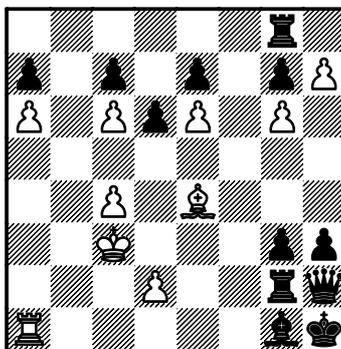
Richard Becker
Tercer Premio, 2011
02250



8 + 4 =

1...d1♖ 2.c8♜+! ♜a6 3.d8♜! ♖xf3+ 4.♜b8 ♖f4+ 5.♜d6 ♖xd6+ 6.♜c8 ♜b6 7.e8♜! ♖d3 8.f7! ♖f5+ 9.♜e6 ♖xe6+ 10.♜d8 ♜c6 11.f8♜! ♖a2 12.♜e7 ♖a3+ 13.♜f7 ♖a7+ 14.♜f6 ♖f2+ 15.♜e7 ♖c5+ 16.♜f7 ♖d5+ 17.♜e7 g4 18.g7 g3 19.hxg3 hxg3 20.♜f6= Increíbles promociones y entregas de caballo, la Dama no puede contra ellos.

Jan Timman
Primer Recomendado, 2011
02251

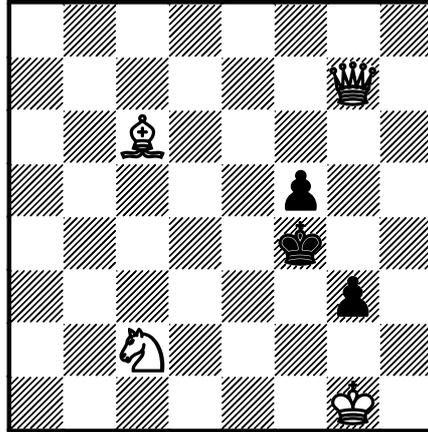


10 + 12 +

1.hxg8♜! d5 2.♙f3 d4+ 3.♜b4! Si 3.♜b2 d3 4.♜f6 exf6 5.e7 f5 6.e8♜ f4 7.♜f6 gxf6 8.g7 f5 9.♙f1 ahogado. 3...d3 4.♜h6! gxh6 5.g7 h5 6.g8♜ h4 7.♜f6 exf6 8.e7 f5 9.e8♜ f4 10.♜d6 cxd6 11.c7 d5 12.c8♜ d4 13.♜b6 axb6 14.a7 b5 15.a8♙! bxc4 16.♙ae4 c3 17.♙xd3 c2 18.♙f1 d3 19.♜b3 En esta posición se dan tres Duales; son los siguientes: 19.♜b5+-; 19.♜c4+-; 19.♜a4+- El juez de la prueba dice que son de menor importancia. Pero al ser tres los duales no es posible considerarlos duales menores. Singular concepto de aplicación de las normas "no escritas" para estas situaciones. Indudablemente que el Estudio es muy original: probablemente no se cortó en el movimiento 19 porque no se quiso eliminar el remate de la obra que culmina en mate. 19...c1♖ 20.♙xc1 ♙d4 21.♙1xg2# Cinco promociones menores, cuatro en caballo, los que de inmediato se sacrifican para eludir el ahogado, y una en alfil.

ANTIGUOS PROBLEMAS

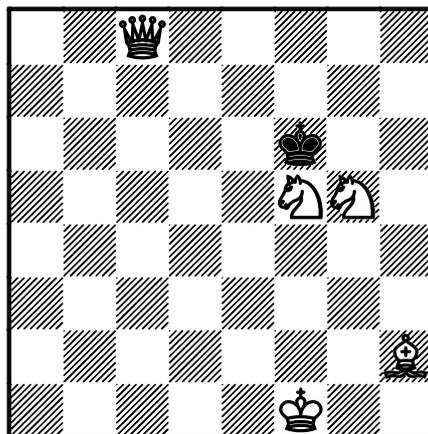
Johannes Kohtz y Carl Kockelkorn

1903
02252

4 + 3

#3

1. ♖h1!! g2 2. ♜xg2! ♜e4 3. ♝d4#

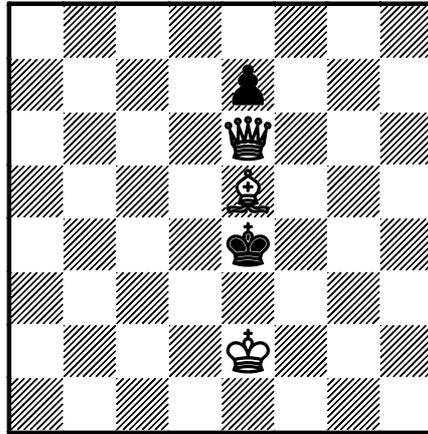
George E. Carpenter
Deutsche Schachzeitung, 1911
02253

5 + 1

#3

1. ♘e7!! ♜xe7 [1... ♜xg5 2. ♝f5+ ♜h4 (2... ♜h6 3. ♝g6#) 3. ♘g6#; 1... ♜g7 2. ♝h8+ ♜xh8 3. ♘e5#]
2. ♝e6+ ♜d8 [2... ♜f8 3. ♝f7#] 3. ♘f7#

Johannes Kohtz y Carl Kockelkorn
Schachzeitung, 1874
02254

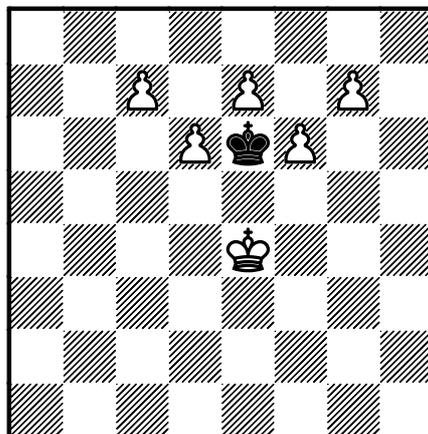


3 + 2

#3

1.♔e1!

F Hoffmann
Sonntagsblatt, 1887
02255



6 + 1

#3

1.e8♘!! ♔xf6 [1...♔xd6 2.c8♘! ♔e6 3.♖c6#] 2.g8♘! ♔e6 3.♗g6#

“Que quede claro de una vez por todas: Hay muchas cosas que no quiero saber. La sabiduría marca límites al conocimiento”.

Friedrich Nietzsche

TORNEOS ANUNCIADOS*

De nuestro colaborador
Marco Campioli

Jan Timman 60 Jubilee Tourney

New In Chess announces a composition tourney to commemorate the 60th birthday of Jan Timman, grandmaster and author of *The Art of the Endgame* and several other fine books on endgame studies

No set theme. Twins and/or joint studies allowed.

The judge of this event will be Jan Timman himself

First prize: 300
Second prize: 200
Third prize: 100
Also book prizes

honourable mentions and commendations will be awarded

Entries should include the name of the composer(s), postal address, diagram with full solution (preferably with a PGN-file attached)

Please send before June 30st 2012 to the tourney director:

René Olthof
c/o New In Chess
P.O. Box 1093
NL 1810 KB Alkmaar
The Netherlands

E-mail: raja@newinchess.com

The winners will be announced in New In Chess Magazine

Jan Timman 60 Jubilee Tourney

Direttore: René Olthof (Paesi Bassi).

Giudice: GM FIDE Jan Timman (Paesi Bassi).

Spedire i finali entro il 30 giugno 2012 a René Olthof:

raja@newinchess.com

(allegare il file PGN e comunicare l'indirizzo postale dell'autore).

Sono ammessi " gemelli ".

Sono accettati studi composti da 2 o più autori.

Tema libero. Award su *New In Chess*.

Jubilee Tourney Enzo Minerva – 50

Sinfonie Scacchistiche pubblicherà gli studi spediti (torneo informale).
 Direttore: Valerio Agostini (Italia).
 Giudice: Enzo Minerva (Italia).
 Trasmettere gli studi entro il 16 settembre 2012 a Valerio Agostini:
valerio.agostini@gmail.com Tema libero.
 Verdetto su *Sinfonie Scacchistiche*.

Olympic Chess Composing Tourney 2012

Direttore: Petko Petkow (Bulgaria).
 Giudice: Oleg Pervakov (Russia).
 Trasmettere (un solo finale per autore) entro il 1° maggio 2012
 a Petko Petkow: ppetkow@mail.orbitel.bg (allegare preferibilmente il
 file WORD e comunicare l'indirizzo postale dell'autore).
 Non sono ammessi studi composti da 2 o più scacchisti
 congiuntamente. Tema libero.
 Award previsto per il 1° agosto 2012.

21st Memorial Tourney Zinovi M. Birnov

Direttore: Oleg Efrosinin (Russia).
 Giudice: Alexei Sochnev (Russia).
 Inviare gli studi entro il 30 novembre 2012 a Oleg Efrosinin:
rosinio@mail.ru
 Fornire anche l'indirizzo postale dell'autore.
 Tema libero.

ChessBase 25 – Composing Tourney

Direttore: Luc Palmans (Belgio).
 Giudice: John Nunn (Regno Unito).
 Inviare (al massimo 3 studi per compositore) entro il 31 dicembre
 2011 a Luc Palmans: palmans.luc@skynet.be (allegare il file pgn).
 Tema libero.
 Entro la fine di marzo 2012 è previsto l'award nel sito web della
 ChessBase.

Magyar Sakkvilag 2012

Magyar Sakkvilag pubblicherà gli studi spediti (torneo informale).
 Direttore: Peter Gyarmati (Ungheria).
 Giudice: Pauli Perkonoja (Finlandia).
 Trasmettere gli elaborati entro il 15 novembre 2012 a Peter Gyarmati:
petergy@freemail.hu
 Tema libero.
 Award su *Magyar Sakkvilag*.

Jubilee Tourney Anatoly Zinchuk 75

Direttore e giudice: Vladimir Pogorelov (Ucraina). Trasmettere le opere
 entro il 1° luglio 2012 a: Vladimir Pogorelov pogorelov58@mail.ru
 Tema libero.

Milu Milescu 100 – Memorial Tourney

Direttore: René Olthof (Paesi Bassi).

Giudice: Amatzia Avni (Israele).

Spedire - al massimo 3 finali per compositore - entro il 31 marzo 2012; a René Olthof: raja@newinchess.com (allegare il file PGN e fornire l'indirizzo postale dell'autore). Tema libero.

2° Torneo Maroc Echecs 2011

Maroc Echecs pubblicherà gli studi trasmessi (torneo informale).

Direttore: Abdelaziz Onkoud (Francia).

Giudice: Mourad Metioui (Francia/Marocco).

Inviare i finali artistici entro il 30 giugno 2012 a Abdelaziz Onkoud: azonkoud@hotmail.com Tema libero. Verdetto su *Maroc Echecs*.

Hillel & Yoel Aloni 75 Jubilee Tourney

The Israeli twin composers **Hillel** and **Yoel Aloni** will celebrate their 75th anniversary on September 30th 2012.

To commemorate this event and their immense contribution to the development of Israeli chess composition, the ICC (Israeli association for chess composition) announces a formal composing tourney for twin endgame studies.

The thematic contents are free; however a twin-study is required, created by just one change in the initial position. More than two phases are allowed but a zero-position is forbidden.

The judges Hillel and Yoel Aloni will award book-prizes.

Entries on diagrams with full solutions and postal address, should be sent to the tourney director Amatzia Avni until 30.9.12, preferably by e-mail to: avniam@zahav.net.il

Just in case, here is his postal address: Amatzia Avni, 9 Oranim st. Givaat-Shmuel 54052 Israel.

The preliminary award will be published in the magazine "Variantim" during the first half of 2013 and will be sent to all participants.

Hillel & Yoel Aloni – 75 JT

Direttore: Amatzia Avni (Israele).

Giudici: Hillel e Yoel Aloni (Israele).

Inviare i finali entro il 30 settembre 2012 a Amatzia Avni: avniam@zahav.net.il (comunicare l'indirizzo postale dell'autore).

Tema: concorso per studi gemelli.

Award su **Variantim**.

Iuri Akobia 75 Jubilee Tourney

Direttore: Mario Garcia (Argentina). Giudice: Iuri Akobia (Georgia).

Inviare le opere entro il 20 maggio 2012 a Mario Garcia: marioggarcia@gmail.com Non sono accettati "gemelli". 2 sezioni: a) tema libero, b) finali di Torre con alcune mosse "tranquille". Verdetti previsti per il 1° agosto 2012 sul sito <http://akobia.geoweb.ge>

Memorial Tourney Jindrich Fritz – 100 Direttore: Emil Vlasak (Repubblica Ceca).Giudice: Jaroslav Polasek (Repubblica Ceca).Spedire (al massimo 3 studi per compositore) entro il 15 giugno 2012 a Emil Vlasak: emil@vlasak.bizTema libero.Award su www.vlasak.biz/fritz100.htm

Vechernij Peterburg 2011-2012

Vechernij Peterburg pubblicherà gli studi trasmessi (torneo informale).

Direzione: Redazione di *Vechernij Peterburg* (Russia).

Giudice: Yuri Fokin (Russia).

Inviare entro il 1° luglio 2012 per posta prioritaria a: Redakcia gazety Vechernij Peterburg

ul. Mira, d. 34, lit. A

g. Sankt-Peterburg 197101

Russia.

Non è ammessa la spedizione delle composizioni tramite posta elettronica.

Accompagnare i finali con le scritte

"XVI International Tourney 2011-2012", e "Sachmaty dlja ljuboznatel' nich". Tema libero.

Verdetto - previsto per fine 2013 - su *Vechernij Peterburg*.

Componist 2012-2013

Componist pubblicherà gli studi spediti (torneo informale).

Direttore: Árpád Ruzs (Romania).

Giudice: da nominare.

Trasmettere i finali artistici a Árpád Ruzs: ruszarpi@gmail.com

Comunicare anche l'indirizzo postale dell'autore.

Tema libero.

Verdetto su *Componist*.

Jubilee Tourney Gerhard Josten 75

Direttore: Siegfried Hornecker (Germania).

Giudice: Gerhard Josten (Germania).

Trasmettere gli studi (al massimo 3 per ogni autore) entro il 31 luglio 2012, a Siegfried Hornecker: sh_etjoedy@gmx.eu (soltanto via e-mail e col formato PGN).

Tema: le opere devono presentare almeno 8 pezzi nella posizione iniziale, devono contenere elementi sorprendenti / misteriosi e devono soddisfare i seguenti requisiti: nei primi 10 tratti il Bianco non effettua catture e può dare scacco soltanto 2 volte (al massimo).

Award pubblicato su *Die Schwalbe*.

Alexei Sochnev – 50

Direttore: Jakov Rossomakho (Russia).Giudice: Alexei Sochnev

(Russia).Spedire gli studi entro il 1° ottobre 2012 a Jakov

Rossomakho: yross@mail.ru Tema libero.

Olimpiya dunyasi 2012

Olimpiya dunyasi pubblicherà gli studi trasmessi (torneo informale).
Direttore: Ilham Aliev (Azerbaijan).

Giudice: Oleg Pervakov (Russia).

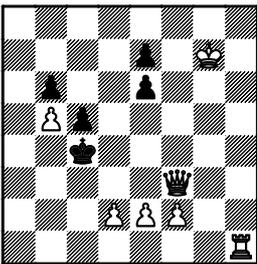
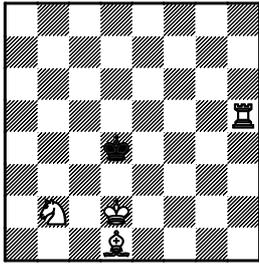
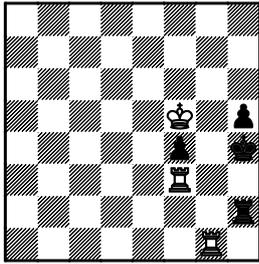
Inviare gli originali entro il 20 ottobre 2012 a Ilham Aliev:
ilhamaliev@mail.ru Tema libero.

Award publicado su Olimpiya dunyasi.

*

Los torneos que aquí se anuncian, escritos en idioma italiano, son los que nos ha enviado gentilmente nuestro colaborador en ese país el amigo **Marco Campioli**. Los que están insertos en otros idiomas se han tomado de distintas fuentes.

3 MATES EN 3

Johann N. Berger Wiener Schachzeitung, 1887 1887 02256	Sam Loyd New York Albion, 1858 02257	Sam Loyd Chess Monthly, 1859 02258
		
7 + 5 #3	4 + 1 #3	3 + 4 #3
1.♖f1!! ♔d4 [1...♔xb5 2.♖b1+ seguido de mate.; 1...♔b4 2.♖b1+ y luego mate.] 2.♗d3+ ♔e5 3.f4#	1.♘d3! ♔e4 [1...♔c4 2.♔e3 ♔c3 3.♖c5#] 2.♔c3 ♔e3 3.♖e5#	1.♖g5! ♖h1 [1...♖a2 2.♖xh5+ ♔xh5 3.♖h3#] 2.♖g2 ♖h3 3.♖xf4#
<p>Un problema cuya primera jugada aparente ser insólita, al situar la torre en una columna cerrada doblemente. Esta obra fue muy elogiada nada menos que por el famoso problemista norteamericano Sam Loyd. Johann N. Berger (1845-1933), jugador, problemista y teórico austriaco; muy conocido por su liminar obra <i>Theorie und Praxis der Endspiele</i>, editado en Leipzig en 1890 y reeditado en 1922.</p>	<p>Un gemelo; o por izquierda, o por derecha. ¡Muy bonito el problema de Samuel Loyd!, quien también brilló por sus innumerables trabajos de la problemística en ajedrez en periódicos y revistas especializadas, lo mismo que sus no menos celebrados puzzles. Loyd fue un importante referente de la Escuela americana de la composición.</p>	<p>El gran problemista estadounidense Samuel Loyd nació en Filadelfia el 30 de enero de 1841 y falleció el 10 de abril de 1911 en la ciudad de New York. Considerado el Rey del problema de ajedrez, deleitó a varias generaciones de aficionados con sus excelentes obras. En 1878 se conoce Chess Strategy en donde expone 500 problemas y en 1913 el mecenas Alain C. White, edita el libro <i>Sam Loyd and his Chess Problems</i>, con 714 obras del consagrado artista del tablero.</p>