

# CUADERNOS DE AJEDREZ

PMQVNT      Horacio Sistac      RSLWKZ

## Aperturas

**Defensa Siciliana**  
**Variante Najdorf**  
**Líneas Posicionales**

### Concepto

En nuestra edición de Mayo del corriente año introdujimos esta variante de la **Defensa Siciliana**, desarrollando su línea principal, es decir aquella que nació de **6. Ag5 ...** tras la pequeña y, sin embargo, tan grande jugada **5. ... a6**.

En aquella oportunidad hicimos sólo una breve mención a otras alternativas para las blancas como, por ejemplo, el **Ataque Inglés** que se iniciaba con **6. Ae3 ...** y, también, **6. Ae2 ...** que daba origen a lo que diéramos en llamar la **Línea Clásica** (aclarando que esta denominación nos pertenecía, pero sin ánimo de arrogarnos el derecho de bautizar ninguna línea de juego).

Lo cierto es que, tanto **6. Ae2 ...** como **6. g3 ...**, esta última premonitoria de **Ag2 ...** en algún momento, se tratan de conceptos estratégicos, de jugadas que atienden más a una visión posicional que a la elaboración de un esquema de ataque.

Sin dudas, el jugador que prefiera movidas más prudentes en la apertura o, tal vez, menos agresivas, puede encontrar en estas líneas, sin necesidad de ingresar en los complejos laberintos de las modalidades de la **Defensa Siciliana Cerrada**, conceptos posicionales que le permitan sentirse más cómodo a la hora de enfrentar las múltiples amenazas que propone el segundo jugador cuando inicie su contraofensiva y las acciones en el flanco de dama.

Recordemos que todo jugador que plantee la **Variante Najdorf**, seguramente tiene "in mente" golpear el centro moviendo su peón rey directamente a e5. Ése es el espíritu de tal variante, aunque nada puede concluirse como traición a tales principios si en cambio lo termina haciendo a e6, aunque con ello se convier-

ta en la **Variante Scheveningen**, una prima hermana de aquella.

Ud. se preguntará: ¿a qué se refieren con las líneas posicionales? Pues bien, tratándose de una **Defensa Siciliana**, permítanos una breve explicación.

Como ya sabe, la pretensión y ambición de las negras en esta defensa se basa en el anhelo de poder avanzar su peón dama a d5 en algún momento y siempre que ello no conlleve consecuencias posteriores indeseables. De tal forma, la lucha por el control de esa casilla se transforma en la clave de las maniobras de ambos bandos, a tal punto que en lo damos en llamar la "**Siciliana Posicional**" no son sino las maniobras que ambos contendientes realizan en pos del control de ese escaque.

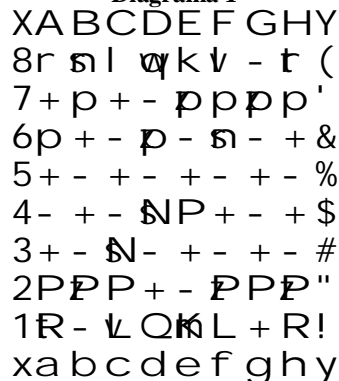
Nos eximimos en esta oportunidad de abordar la historia de la **Variante Najdorf** en la **Defensa Siciliana**, cuestión que hemos incluido en aquella edición de Mayo 2008.

### Planteo

Refreshamos la secuencia inicial de esta defensa:

	Blancas	Negras
<b>1</b>	e4	c5
<b>2</b>	Cf3	d6
<b>3</b>	d4	cx4
<b>4</b>	Cxd4	Cf6
<b>5</b>	Cc3	a6

**Diagrama 1**



(a) **Opción 6. Ae2 ....**

Esta movida es una clara indicación de que las blancas pretenden un enroque corto y, por lo tanto, un desarrollo posicional de la partida pero, no por ello, menos activo.

Siguiendo dentro de la **Variante Najdorf**, la secuencia esperable es:

6	Ae2	e5
7	Cb3	....

La movida del texto es la mas usual aunque nada tiene de mala retornar el caballo amenazado a f3. Tal vez la preferencia se deba a que ello bloquea al peón alfil rey para su futuro avance sobre ese flanco.

Sin embargo, la tentadora **7. Cf5 ....** que emplaza agresivamente un caballo deja a las blancas sin el control de la casilla d5 (tal como puede ocurrir en la **Variante O'Kelly**) a raíz de **7. .... d5!**

Si, ahora, **8. Cxd5 Cxd5, 9. Dxd5 Dxd5, 10. exd5 ....** y **10. .... Axf5** ganaría una pieza. Por lo tanto, las blancas deben continuar **8. Ag5 d4, 9. Axf6 Dxf6, 10. Cd5 Dd8** y, si bien las blancas lucen en buena posición, las negras –merced al avance de los peones en el centro han quedado liberadas y con mucho espacio a su favor, especialmente para el tándem de alfiles, en tanto el caballo blanco en f5 puede ser forzado a la retirada simplemente con g7-g6.

7	....	Ae7
8	0-0	0-0
9	Ae3	....

**Diagrama 2**



Existen otras alternativas que son, también, dignas de atención, mas allá de que tradicionalmente la jugada del texto sea la que más se practica habitualmente. Por ejemplo, la

agresiva **9. f4 ....** sale de los carriles posicionales para lanzarse al combate inmediato. Otra opción, que ha ocupado algunos largos desarrollos de la teoría moderna, es **9. Rh1 ....** que también preconiza el avance del peón alfil rey una vez que el monarca blanco se encuentre exento de cualquier jaque en la diagonal a7-g1.

9	....	Ae6
---	------	-----

Siendo el turno de las negras, y a sabiendas de la necesidad de luchar por la dominación del escaque d5, parece mandatorio emplazar, ahora, su alfil en e6. La entrada en juego de este alfil también sería posible en b7 luego de **9. .... b5**, pero este avance aquí resultaría prematura a causa de **10. Cd5! ....** ya que si **10. .... Cxd5?** entonces **11. Dxd5 ....** ganaría material. De igual forma, la tentación de ese peón dejado al abandono acarrearía nefastas consecuencias para el negro (**10. .... Cxe4, 11. Af3 f5, 12. Cxe7+ Dxe7** y **13. Dd5+ ...** con ganancia de material).

10	Dd2	Cbd7
11	a4	....

Esta última jugada del blanco tiene por único propósito evitar el consabido avance del peón b que resulta usual para ganar espacio en el tradicional asalto sobre el flanco dama.

11	....	Tc8
12	a5	Dc7
13	Tfd1	....

**Diagrama 3**



El lector, seguramente, habrá podido apreciar que esta línea es, sin dudas, de corte mucho más posicional que táctico, donde raramente ninguno de los bandos se lanza sobre la yugular de su rival. Por el contrario, casi toda la lucha se centra en el dominio de la casilla d5, animándonos a afirmar que quien lo logre, logrará también el éxito en la partida.

Recordamos al lector la partida<sup>1</sup> entre Karpov-Nunn disputada en Ámsterdam, 1985, con victoria para el primero, en la que Karpov maniobró magistralmente un caballo para obtener el definitivo dominio del escaque d5.

**(b) Opción 6. g3 ....**

Esta movida, que también es un anuncio de las intenciones del blanco para enroscarse corto, conlleva un concepto de base más profundo: pretende hacer inefectivo el avance del peón rey a e5, aquella típica moción de la **Variante Najdorf**, y –dándole un soporte extra al peón en e4 con un alfil en g2- controlar la casilla d5 y postergar todo lo que pueda la aspiración de las negras para avanzar su peón dama.

Como se aprecia, subyace detrás de esta jugada toda una concepción posicional.

<b>6</b>	g3	e5
----------	----	----

En la actualidad, esta respuesta de las negras es la más usual, aunque también es factible **6. .... b5**, tal como lo entendió Reuben Fine en aquella célebre partida contra el propio creador de la variante que lleva su nombre, Miguel Najdorf, en New York, 1948<sup>2</sup>.

Aún cuando puede lucir muy prometedora **6. .... Ag4**, la respuesta **7. f3 ....** obliga a las negras a retirar su alfil, por ejemplo, mediante **7. .... Ad7**. Ahora **8. Cd5 ....** sería inconveniente a causa de **8. .... Cxd5, 9. exd5 Da5+** ganando un peón (Bogoljubow-Canal, Karlsbad 1929).

En cambio, **8. Ag2 ....** resulta bastante más efectiva, ello a pesar del debilitamiento del enroque, ya que sería previsible la continuación, **8. .... Cc6, 9. Ae3 g6, 10. 0-0 Ag7** y recién en este momento se podría efectuar la movida **11. Cd5 ....** con los efectos deseados (Wheatcroft-Thomas, Margate 1939).

<b>7</b>	Cb3	Ae7
<b>8</b>	Ag2	0-0
<b>9</b>	0-0	Ae6
<b>10</b>	a4	Cbd7
<b>11</b>	a5	Tc8
<b>12</b>	h3	Cc5

<sup>1</sup> Cuadernos de Ajedrez Nro. 10, editado en Octubre de 2008, en el capítulo **Estrategia: Casilla Crítica** (pag. 7).

<sup>2</sup> Cuadernos de Ajedrez Nro. 5, editado en Mayo de 2008, en el capítulo **Estrategia: El creador superado por su propia creación** (pág. 5).

**Diagrama 4**



El lector seguramente advertirá las enormes similitudes con la línea analizada anteriormente, pero también apreciará que el alfil dama ya no estaría tan cómodo en la casilla e3 ante la posibilidad de ser amenazado por un caballo en g4, motivo por el cual las blancas deben jugar **12. h3 ....**, debilitando el enroque y dándole tiempo al negro a ocupar la preciosa casilla c5 con un caballo. Tal vez esta sea la razón por la cual, en general y si bien ambas líneas son de neto contenido posicional, la opción **6. Ae2 ....** goce de preferencias sobre esta segunda alternativa.

**Estrategia**

**Piezas Débiles**

En entregas anteriores hemos tratado el concepto de casillas débiles. En esta oportunidad, es el turno de referirnos a piezas débiles. Pero, ¿a qué nos referimos, genéricamente, como debilidades?

Para responder esta pregunta recurriremos a la experta opinión de Carsten Hansen en su libro *“Mejore su ajedrez posicional”*<sup>3</sup>. Al abordar este concepto, más que aportar una definición nos relata que *“Una debilidad sólo es una debilidad si existe una posibilidad de que el oponente pueda explotarla de algún modo.”*

Nos atrevemos a esbozar una definición: Una debilidad es una fisura en el esquema posicional de uno de los jugadores que, oportunamente advertida por el otro jugador, pueda ser explotada de forma también posicional, cuyas consecuencias no se aprecian en la inmediatez de la partida sino en el largo plazo.

<sup>3</sup> Editorial La Casa de Ajedrez, Improve your positional chess, Gambit Publications, 2004.

Hansen nos brinda, también, un instructivo ejemplo que completa nuestro intento de esbozar una definición de debilidad. Agrega: “Por ejemplo, si un bando tiene todos sus peones en casillas blancas, dejando por tanto debilitadas las casillas negras, ese factor solo constituirá una debilidad si el otro bando tiene alguna posibilidad de penetrar por esas casillas negras, pues de no ser así, esa debilidad no es significativa.”

En efecto, una debilidad típica lo representan las piezas menores aisladas del campo de acción o simplemente inconexas del resto de las piezas. La propia limitación del movimiento de estas piezas es la razón fundamental de ello (en el caso de los alfiles a casillas de un solo color y en el caso de los caballos sobre la banda a un reducido número de escaques).

En definitiva, piezas restringidas en sus movimientos, alejadas del campo de la contienda o entorpecidas por sus propios esqueletos de peones, representan debilidades, son *piezas débiles*. Es lógico también suponer, aunque ello no implique que se verifique en la totalidad de los casos, que el bando que tiene una o más piezas débiles sufre, adicionalmente, de una restricción de espacio, lo cual facilita la existencia de casillas débiles.

Ahora bien, como asevera el maestro danés Hansen, una debilidad no basta con ser detectada sino con que exista la posibilidad concreta de ser explotada en beneficio propio y, agregamos nosotros, de saber hacerlo.

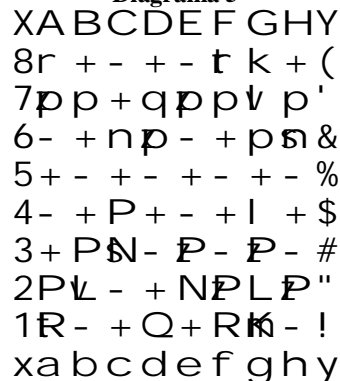
En palabras del propio MF Hansen, “hay dos formas de lidiar con una pieza débil. Una de ellas es aislarla y no permitir que entre en juego. Otra es instigar un ataque en su dirección [o también en el flanco contrario aprovechando su ineficacia para defender ese flanco], con lo cual el rival estará obligado a crear nuevas debilidades.” Hoy presentaremos al lector un ejemplo de la primera categoría.

Lo invitamos a que observe detenidamente la posición que consignamos seguidamente, la cual corresponde a la partida que disputaron Gelfand y Krasenkow por el Campeonato Europeo de Países en León, 2001, tras 12 movidas de cada contendiente, y que trate de responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la principal debilidad de las negras?
2. ¿Existe alguna ventaja espacial para las blancas?

3. ¿Cuál(es) es (son) la(s) casilla(s) crítica(s) de las negras?
4. ¿Cuál sería el plan, siendo el turno de las blancas, para explotar esas debilidades?

**Diagrama 5**



**Gelfand-Krasenkow  
León 2001  
Juegan las blancas**

Intentaremos dar respuesta a todas las preguntas que hemos planteado.

1. A primera vista se aprecia que ambos bandos han completado su desarrollo pero resulta llamativo el caballo negro sito en h6 y, como hemos dicho, sus movimientos se encuentran restringidos. Recordamos al lector aquel principio de la centralización de los caballos, especialmente en posiciones abiertas (la cual no es el caso bajo análisis), por cuanto resulta más económico acercarse a las posiciones de batalla, una dificultad que no sufren los alfiles en tales posiciones.
2. Pareciera que las piezas blancas tienen mas espacio para sus movimientos. Ciertamente, el alfil negro de g4 tiene también alguna restricción en su accionar. Las negras podrán intentar cambiarlo por el alfil blanco de g2 o de eliminar el caballo en e2, pero si en el afán de dar juego al caballo h6 intentasen f7-f5 lo dejarían irremediamente encerrado.
3. Seguramente, ya habrá advertido la casilla crítica f5, la única que inmediatamente devuelve aquel caballo negro aislado al centro de batalla. Pero existe, también, otra casilla crítica a favor de las blancas, lo cual es de fácil acceso para éstas merced a que ese mismo caballo debiera estar en f6: el escaque d5 (¡cuando no en una **Defensa Siciliana!**)

4. Tomando en cuenta la respuesta a los tres cuestionamientos anteriores, el plan para las blancas parece ir emergiendo de su crisálida. El razonamiento que seguramente prosiguió Gelfand fue:

- (a) Aún cuando no se pueda controlar la casilla f5 inmediatamente, el caballo aislado tampoco puede ocuparla ya que e3-e4 lo retornaría a h6 sin más<sup>4</sup>.
- (b) El camino que luce más adecuado para poner a este caballo en juego es vía f7, lo cual demanda avanzar el peón alfil rey, pero impone la condición de cambiar el alfil con el objeto de no encerrarlo.
- (c) Evitar el copamiento de la casilla d5 a cargo del caballo blanco es factible mediante e7-e6, pero ello produciría otra debilidad en d6 y f6.

Con todo esto “in mente”, el plan de las blancas es intentar el cambio de ambos alfiles y, en definitiva, jugar con una pieza de más ante la ausencia de un caballo rival! Por su parte, las negras deberán emplear precioso tiempo para ponerlo en juego, tiempo que el blanco dispondrá para lograr la mejor coordinación de las piezas propias. ¡Ese es el plan!

	Blancas	Negras
<b>13</b>	Dd2!	....

Esta sencilla jugada es la clave de toda una maniobra estratégica que comienza a tejerse alrededor de los conceptos que hemos analizado. La partida prosiguió:

<b>13</b>	....	Ah3
<b>14</b>	Cd5	Axg2
<b>15</b>	Rxg2	....

El plan está en plena marcha. Un alfil ya fue cambiado, en tanto un caballo se ha instalado en d5, desalentando .... e6 como consecuencia del debilitamiento de otra casilla: f6. Las jugadas del negro hasta parecen forzadas y el segundo cambio de alfiles se encuentra encaminado tal como lo planeaba Gelfand, es decir, prácticamente jugando con una pieza de más.

<sup>4</sup> Ya veremos que, gracias al plan de las blancas, tampoco podrá ir a d4.

<b>15</b>	....	f5
<b>16</b>	Axg7	Rxg7
<b>17</b>	Tad1!	....

**Diagrama 6**

X	A	B	C	D	E	F	G	H	Y
8	r	+	-	+	-	t	-	+	(
7	p	p	+	q	p	-	k	p	'
6	-	+	n	p	-	+	p	n	&
5	+	-	N	+	p	+	-	%	
4	-	+	P	+	-	+	-	+	\$
3	+	P	+	-	P	-	P	-	#
2	P	+	-	Q	N	P	K	P	"
1	+	-	+	R	+	R	+	-	!
x	a	b	c	d	e	f	g	h	y

Nuevas debilidades se han gestado en la posición de las negras y Gelfand las aprovecha al máximo. Como veremos, la presión sobre el peón dama negro se acumulará hasta hacerlo insostenible para Krasenkow.

<b>17</b>	....	e6
<b>18</b>	Db2+	Rf7
<b>19</b>	Cdc3	Tad8
<b>20</b>	Cb5	De7
<b>21</b>	Da3	....

**Diagrama 7**

X	A	B	C	D	E	F	G	H	Y
8	-	+	-	t	-	t	-	+	(
7	p	p	+	-	Q	k	+	p	'
6	-	+	n	p	p	+	p	n	&
5	+	N	+	-	+	p	+	-	%
4	-	+	P	+	-	+	-	+	\$
3	Q	P	+	-	P	-	P	-	#
2	P	+	-	+	N	P	K	P	"
1	+	-	+	R	+	R	+	-	!
x	a	b	c	d	e	f	g	h	y

Las blancas han maniobrado con exquisita simpleza y con enorme efectividad en las múltiples amenazas sobre el enemigo, casi forzándolo a jugar obligadamente, casi como diciéndole las movidas.

En esto reside el concepto posicional y las maniobras posicionales acordes, donde uno de los bandos va lentamente obteniendo pequeñas ganancias no materiales, que a su vez van gestando nuevas debilidades en el adversario y que, en definitiva, concluyen minando su posición.

21	....	d5
22	cx d5	ex d5
23	Dxe7+	Cxe7
24	Cf4	....

**Diagrama 8**

X A B C D E F G H Y  
8- + - t - t - + (   
7p p + - n k + p '   
6- + - + - + p n &   
5+ N+ p + p + - %   
4- + - + - N- + \$   
3+ P + - P - P - #   
2P + - + - PK P "   
1+ - + R + R + - !   
x a b c d e f g h y

Ya sin las damas sobre el tablero, con un caballo que sigue sin entrar en juego y un esqueleto de peones que parece un “colador de spaghetti”, las esperanzas de las negras se van apagando paulatinamente.

24	....	g5
25	Cd3	Cc6
26	h4!	gxh4
27	Th1!	....

Y las esperanzas negras quedan destrozadas. Ahora todos los peones negros son claro objetivo de las blancas.

27	....	Cg4
28	Txh4	Cf6
29	Cb4	d4
30	Cxc6	bxc6
31	Thxd4	Aband.

**Diagrama 9**

X A B C D E F G H Y  
8- + - t - t - + (   
7p - + - + k + p '   
6- + p + - n - + &   
5+ N+ - + p + - %   
4- + - R- + - + \$   
3+ P + - P - P - #   
2P + - + - PK + "   
1+ - + R + - + - !   
x a b c d e f g h y

Nos ha parecido, este ejemplo de partida viva, una excelente demostración de cómo una pieza débil, que se convierte casi en una

pieza ausente, es aprovechada para encaminar las acciones estratégicas.

## Medio Juego - Táctica

### Un poco de historia

En el año 1941, prácticamente conmemorando el segundo aniversario de la Segunda Guerra Mundial, tuvo lugar un controvertido y, tal vez por ello mismo, famoso torneo de ajedrez que congregó a figuras de talla mundial. Nos referimos al célebre **Torneo de Munich**, una suerte de Olimpiada restringida a los jugadores alemanes y de aquellos países ocupados por las tropas de la Alemania Nazi.

Contó como protagonista a Alexander Alekhine, quien ya había adoptado la nacionalidad francesa, quién no pudo sino lograr un segundo puesto, compartido con el sueco Eric Lundín, detrás de Gösta Stoltz (también oriundo de Suecia).

Numerosas versiones acerca de esta participación del Gran Alekhine le valieron, tal vez injustamente y por no comprender su fanática devoción por el ajedrez mas allá de la política, el mote de simpatizante nazi y la exclusión de algunos torneos a posteriori de aquella conflagración. Rumores del estilo han puesto en dudas, hasta el día de hoy, los verdaderos motivos de su muerte.

A pesar de que para entonces se había hecho añicos el Pacto Molotov-Von Ribbentrop tras la invasión alemana a la Unión Soviética, también participó Yefim Dmítrevich Bogoljubow, nativo ruso pero que había emigrado a Alemania en 1926, quien arribó en un solitario cuarto puesto y con muestras de que su mejor época ya había quedado atrás.

### Aprovechando la Siciliana Posicional

La partida que brindamos al lector en esta oportunidad corresponde a aquel torneo y fue disputada en la primer rueda entre el alemán Georg Kieninger y el polaco<sup>5</sup> Paul Mross.

En verdad podríamos decir que se trata casi de una miniatura, cuya razón de incluirla

<sup>5</sup> Por entonces, la alemania nazi no reconocía a Polonia como nación. Por ello, en los anales de este torneo consta “Gobernación General” como referencia al territorio ocupado por las tropas alemanas.

aquí nace de la afinada combinación táctica de las blancas.

Su desarrollo fue el que exponemos seguidamente:

	Blancas	Negras
<b>1</b>	e4	c5
<b>2</b>	Cf3	d6
<b>3</b>	d4	cx4
<b>4</b>	Cxd4	Cf6
<b>5</b>	Cc3	a6
<b>6</b>	g3	b5
<b>7</b>	Ag2	Ab7
<b>8</b>	0-0	Cbd7
<b>9</b>	Te1	e6?

**Diagrama 10**

XABCDEFGH Y  
 8r + - ♖k ♜ - t (   
 7+l + n + p p p '   
 6p + - p p ♞ - + &   
 5+ p + - + - + - %   
 4- + - ♞N P + - + \$   
 3+ - ♞ - + - P - #   
 2P P P + - P L P "   
 1R - ♞ QR - ♞ - !   
 x a b c d e f g h y

Cuesta creer que al nivel de los jugadores involucrados en este torneo puedan producirse este tipo de errores. Aquí, la jugada de Mross implica, cuanto menos, la pérdida de un miembro de la infantería, además de contradecir el espíritu de la **Variante Najdorf** que, en algún momento, demanda mover el peón a e5.

El "fianchetto" de las negras es, definitivamente, endeble y requiere del apoyo de otra pieza. Las negras podrían haber perfectamente jugado **9. .... Dc7**, pero la movida del texto fue el prelude de un final anunciado.

Esto también nos permite una suscita reflexión: un desarrollo posicional nada impide que el jugador avezado pueda desatar una combinación táctica apenas perciba una fisura en la posición enemiga. El error de Mross fue plenamente aprovechado por Kieninger.

<b>10</b>	e5!	Axg2
-----------	-----	------

Con su última movida, las blancas inician una mortal combinación. Mientras que el peón rey amenaza el caballo negro, deja expuesto al alfil en b7 que, como dijimos, requería de apoyo.

Las negras podrían haber continuado **10. .... dxe5**, **11. Axb7 exd4** (si **11. .... Tb8?**, **12. Cc6 ....** sería mortal) **12. Axa8 Dxa8** y **13. Dxd4** pero hubieran perdido la calidad sin compensación a la vista.

<b>11</b>	exf6	Ab7
<b>12</b>	fxg7	Axg7
<b>13</b>	Cf5!	Af8?

**Diagrama 11**

XABCDEFGH Y  
 8r + - ♖k ♜ - t (   
 7+l + n + p + p '   
 6p + - p p + - + &   
 5+ p + - + N + - %   
 4- + - + - + - + \$   
 3+ - ♞ - + - P - #   
 2P P P + - P - P "   
 1R - ♞ QR - ♞ - !   
 x a b c d e f g h y

Nuevo error de Mross que facilita la combinación que se avecina. Las negras debieron haberse conformado con perder el peón dama y sostener una posición inferior luego de **13. .... 0-0**, **14. Cxg7 Rxg7** y **15. Dxd6 ....**, arribándose a una posición en la que todavía hay que luchar pero las blancas, a la larga, y gracias a su mejor posición estratégica hubiesen ganado igualmente.

<b>14</b>	Txe6+!	Aband.
-----------	--------	--------

Mross resignó la corona de su rey. No tenía, tampoco, muchas chances. Queda claro que si **14. .... fxe6**, entonces **15. Dh5++** sin más trámite.

Sin embargo, y he aquí el verdadero espíritu de la combinación táctica, si **14. .... Ae7** se provoca un mate en siete jugadas de extremada belleza. Veamos: **15. Cxd6+! Rf8**, **16. Ah6+ Rg8**, **17. Dg4+ Ag5**, **18. Te8+! Cf8**, **19. Txf8+ Dxf8**, **20. Dxg5+ Dg7** y **21. Dxg7++**

Simplemente ¡extraordinario!

**El rey expuesto**

Como sabemos, un rey expuesto es la invitación a un ataque que lo tenga como centro de las acciones. Por ello, el lector deberá recordar, como si se tratase de una verdad axiomática, que la mayor seguridad del rey es en el enroque, principio que adquiere validez

casi universal cuando aún se encuentra la dama rival en juego.

Sin embargo, no siempre la exposición del rey rival es tan evidente. El siguiente ejemplo, que extraemos de la partida que disputaron Averbach y Suetin, en Tula, 1950, es precisamente un caso que requiere una elaborada maniobra táctica en el afán de hacer explícita la exposición del monarca rival.



El arribo a esta posición fue luego de 15 jugadas de una ordenada **Defensa Siciliana** que fue trasponiendo desde su **Línea Clásica** a una **Variante Scheveningen**. En ella puede apreciarse la predominante posición de la dama blanca evitando el enroque del rey negro pero, hasta aquí, nada hace prever que el mismo pueda quedar expuesto mortalmente.

Sin embargo, Averbach vislumbró ese golpe táctico que evidenciaría una letal exposición del rey que comandaba todas las tropas de Suetin.

	Blancas	Negras
<b>16</b>	Cd5!	exd5

Suetin seguramente previó que se perdía una pieza luego de **16. .... Cxd5, 17. exd5 Axd5, 18. The1 Dd7, 19. Txd5! ....**

<b>17</b>	exd5	Ad7
-----------	------	-----

La mencionada exposición del rey negro sería evidente ya si, en cambio, Suetin hubiese contestado **17. .... Axd5** a causa de **18. Af3! Axf3, 19. gxf3 ....** preparando inexorablemente **20. The1 ....**

<b>18</b>	The1	Rd8
<b>19</b>	Af3	....

Las negras cuentan con una pieza extra a cambio de dos peones, pero la exposición de su rey, ahora más que evidente, las obligará a ceder material en exceso al que cuentan en este momento.



<b>19</b>	....	Te8
<b>20</b>	Dg3	g5
<b>21</b>	Dd6	Cg8
<b>22</b>	Txe8+	Rxe8
<b>23</b>	Te1+	Rd8
<b>24</b>	Df8+	Rc7
<b>25</b>	d6+	Rb6
<b>26</b>	Dxa8	Dxa8
<b>27</b>	Axa8	....



Suetin se rindió en pocas jugadas más ante la evidente superioridad de las piezas conducidas por Averbach. La diferencia de calidad y dos peones, con tan poco material sobre el tablero, marca una indiscutible ventaja, producto ella de un rey que no logró enrocarse y a una genial maniobra de Averbach que supo aprovechar esta dificultad de las negras.

Recuerde, ¡enrocarse es siempre saludable!



## Finales

### Cuando la diferencia la hace el color

Exponemos al lector dos casos que resultan sumamente instructivos y que, a pesar de su simpleza, revelan la profundidad que pueden llegar tener los esquemas finales de partida.

En ambos casos, el lector se sentirá propenso a concluir que el resultado esperado es tablas ya que de una u otra manera, el alfil logrará capturar el peón (o la dama, si aquel llegase a coronar), dejando a las blancas con material insuficiente para propinar el jaque mate.

Sin embargo, en una de las dos posiciones las blancas llegarán a coronar conservando la dama, y precisamente ello se debe al color de las casillas del alfil. ¿Se anima a encontrar la clave?

Diagrama 16

```
XABCDEFGH GHYXABCDEFGH
8- +- + | +- + (8- +- +- ♖ - + (
7+- ♞ - +- +- ' 7+- ♞ - +- +- '
6- +- ♡ - +- + & 6- +- ♡ - +- + &
5+- +- +- +- % 5+- +- +- +- %
4- +- ♝ - +- + $ 4- +- ♝ - +- + $
3+- +- +- +- # 3+- +- +- +- #
2- +- +- +- + " 2- +- +- +- + "
1+- +- ♞ - +- ! 1+- +- ♞ - +- !
x a b c d e f g h y x a b c d e f g h y
```

El primer caso, efectivamente y a menos que las negras cometan un error, la partida concluirá en tablas. La clave reside en que el alfil de aquellas nunca pierda el control de la casilla d7, acercando su rey al peón dama rival toda vez que las blancas muevan su caballo hacia algún escaque en que no inquiete ese dominio.

Desde ya que, si **1. Rd8 ....**, entonces **1. .... Aa4** (que copa la casilla f8) y no **1. .... Ah5?** ya que luego de **2. Re7 ....** no sirve **2. .... Ag4** a causa de **3. Ce6 ....** obstruyendo la diagonal del alfil y, por lo tanto, quitándole la llegada a d7.

En efecto, **1. Rd8 Aa4** casi obligaría a **2. Re7 Ae8**, retornando las cosas a su estado original, ya que si **2. Re7 ....** la diagonal a4-e8 es inexpugnable para el alfil negro y la partida es tablas.

El intento de jugar el caballo tampoco será exitoso, ante lo cual, y como hemos dicho, demanda que las negras acerquen su monarca a la zona de acción. El plan de las blancas podría orientarse a quitarle la fatídica diagonal al alfil

negro logrando instalar su caballo en d7 y, simultáneamente, atacando el alfil con su rey en e8, pero finalmente no podrán evitar que, a cambio de la diagonal a4-d8, el monje negro conquiste la diagonal h3-c8.

Por ejemplo, si **1. Cc6 Rd2, 2. Ce5 Re3, 3. Cd7 Rd4** y **4. Rd8 ....** culminaría la maniobra del plan del primer jugador, pero le seguiría **4. .... Ag6** con la idea de ganar, ahora, la diagonal h3-c8. Efectivamente, a **5. Re7 Af5** y si, en cambio, **5. Cf8 ....** también **5. .... Af5** ya que si **6. Re7 Ac8!** dominando otra vez el punto d7.

En la segunda posición, aunque trabajosamente, las blancas podrán maniobrar con éxito hasta llevar su peón a la octava fila sin peligro de ser capturado allí por el alfil. Obviamente, deben avanzar el peón en la primera movida, de modo que **1. d7 ....** resulta mandatorio.

La secuencia sería: **1. .... Ae7, 2. Ce6 Ag5** y aquí, ya evitando que el alfil se emplace en el escaque d8, mueven **3. Rd6 ....** con la idea de bloquear el alfil con el caballo en e7.

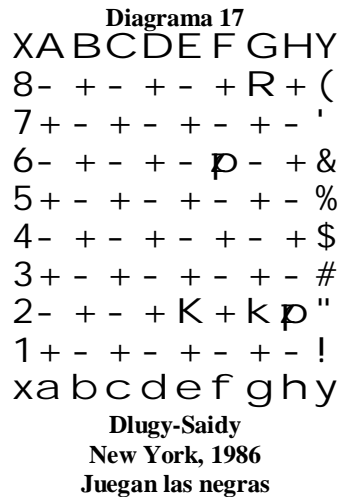
Ante esto, las negras no pueden evitar la coronación, ya que si **3. .... Af4+, 4. Ce5! ....** y retomar el control de la diagonal d8-h4 ya no es factible pues luego de **4. .... , Ag5, 5. Cf3+ ....** y partida concluida.

### Un soldado traidor

En ocasiones, contar con un peón extra y, a veces también con una pieza menor, puede significar nuestra propia acta de derrota, especialmente cuando, pudiendo forzar el ahogo de nuestro rey y obtener las tablas, ello no es posible ya que nos obliga a mover aquel peón (o pieza menor) dándole a nuestro rival ese tiempo que tanto requiere.

El ejemplo que exponemos seguidamente, perteneciente a la partida que disputaron el GM Maxim Dlugy y el entonces MI Anthony Saidy en el Abierto de New York del año 1986, es sumamente ilustrativo y se trata, precisamente, de un peón que le sobraba al segundo jugador, ¡un soldado traidor! y la causal de la derrota.

La posición del diagrama que sigue fue a la que arribaron luego unas extenuantes 73 movidas, siendo el turno de las negras, lógicamente, ya que se encuentran en jaque.



A priori, esta movida del negro pareciera sencilla pero, sin embargo, tiene sus trampas y, aún cuando las esperanzas de Saidy eran mínimas, todavía parecía que existía alguna oportunidad de lucha, pero siempre en la temática de las tablas por ahogado.

	Blancas	Negras
<b>73</b>	....	Rh3

Esta movida es, en verdad, forzada, ¡y todo ello gracias a que existe un peón en f6 libre para ser avanzado!

De no existir tal peón, entonces, la movida **73. .... Rh1** hubiese conducido a las tablas inexorablemente ya que obligaría a las blancas a desalojar su torre de la columna g, permitiendo al rey negro volver a g2.

Sin embargo, contando con ese peón en f6, **73. .... Rh1??** se terminaría enfrentando al mate luego de **74. Rf2 ....** y ahora las negras tienen que mover ese fatídico peón permitiendo, por ejemplo, **75. Td8 ....** y jaque mate en la próxima.

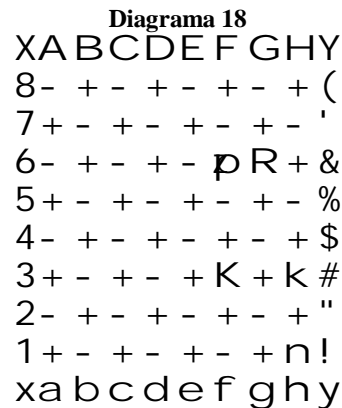
<b>74</b>	Rf2!	h1=C+
-----------	------	-------

Lamentablemente para Saidy no había nada mejor para hacer, especialmente porque no hay peor casilla para un caballo que la cuna de una torre.

<b>75</b>	Rf3	Rh2
<b>76</b>	Tg2+	....

Este jaque de las blancas es de suma importancia, obligando al rey negro a separarse de su caballo, y es además, el inicio de la maniobra final.

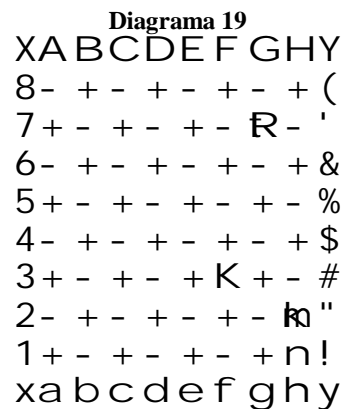
<b>76</b>	....	Rh3
<b>77</b>	Tg6	....



Y ahora a aquel soldado traidor le llegaría su merecido final, sin siquiera la posibilidad de reivindicarse.

Lo que siguió fue sencillo:

<b>77</b>	....	Rh2
<b>78</b>	Txf6	Rg1
<b>79</b>	Tg6+	Rh2
<b>80</b>	Tg7	Aband.



Y como aseveramos, no hay peor casilla para un caballo que la cuna de una torre. En esta posición final ha quedado inmovilizado ya que las negras lo perderían tanto en g3 como en f2. Ni pensar en **80. .... Rh3** a causa de **81. Th7++**

### **¡Cerramos un Año!**

Con esta edición hemos cumplido un año, hemos completado doce entregas, 120 páginas, que son el corolario del sueño de un grupo de ajedrecistas, algunos de talla, otros sólo de afición, que se propuso acercar gratuitamente la enseñanza del ajedrez a todos aquellos

que comparten ese mismo amor por la Diosa Caissa.

Para todos lo que hemos hecho esto posible, el tránsito ha sido placentero, ha sido instructivo para nosotros mismos pero, por sobre todas las cosas, la mayor gratificación nos ha sido provista por el gran número de seguidores que, inesperadamente para nosotros, nos alientan a continuar.

Tal vez, para quien escribe estas líneas, el mayor orgullo provenga del hecho de que **Cuadernos de Ajedrez** se haya convertido en material de aprendizaje en las escuelas. La sola oportunidad que se nos brinda a través de ellos para que nuestros niños y jóvenes mejoren sus esquemas de pensamiento, sus mecanismos de razonamiento hacia la vida -con independencia del ajedrez mismo-, nos resulta, por sí sólo, la principal gratificación que podamos recibir.

Queremos agradecer a todos aquellos que han colaborado con este hermoso proyecto, desde la letra, las ideas y los comentarios, pero deseamos especialmente darle las gracias a Germán Gil Garone por habernos hecho conocidos a través de los medios de difusión electrónica y al MF Alfredo Roca por su increíble paciencia a la hora de corregir mes a mes cada uno de los **Cuadernos de Ajedrez**.

Un particular agradecimiento le debemos al **Club Argentino de Ajedrez** en la persona de su presidente, Luis Palacios, porque fue allí donde esta idea, el proyecto de unos pocos "loquitos" del ajedrez, se gestó. En igual medida, agradecemos al **Círculo de Ajedrez Roberto Grau**, casi el laboratorio de pruebas de **Cuadernos de Ajedrez**, donde un grupo de jóvenes entusiastas lo desmenuza en sus semanales reuniones.

Sin dudas, un particular reconocimiento le debemos a aquellos sitios especializados de internet que nos honran, mes a mes, publicando nuestros **Cuadernos de Ajedrez**. Con el riesgo de siempre cometer un involuntario olvido a la hora de enunciar a cada uno, les agradecemos especialmente a **Ajedrez de Estilo**, **Inforchess**, **La Tabla de Flandes**, **P4R**, **Ajedrópolis** y **Revistas Electrónicas** por su constancia en darnos un espacio dentro de sus prestigiosas páginas.

¡Cerramos un año! Les deseamos a todos y cada uno de ustedes muy felices fiestas y un inicio de 2009 en paz y armonía.

¡Hasta el año próximo!

## INDICE DE CUADERNOS DE AJEDREZ 2008

Aperturas	CdA#	Edición	Pag.
<b>Defensa Caro-Kann</b>			
- Vte. del Cambio - Ataque Panov-Botvinnik (ODD)	4	Abril	1
<b>Defensa Escandinava</b>			
- Línea Principal (ODD)	8	Agosto	1
<b>Defensa Francesa</b>			
- Línea Clásica - Ataque Chatard-Alekhine	7	Julio	1
<b>Defensa Gruenfeld</b>			
- Línea Clásica - Variante del Cambio	9	Septiembre	1
<b>Defensa Siciliana</b>			
- Variante del Dragón - Ataque Yugoslavo	2	Febrero	1
- Variante Najdorf - Línea Clásica	5	Mayo	1
- Variante Najdorf - Líneas Posicionales	12	Diciembre	1
<b>Gambito de Dama Rehusado</b>			
- Defensa Cambridge Springs	11	Noviembre	1
- Defensa Ortodoxa - Variante Clásica	3	Marzo	1
<b>Giucoco Piano</b>			
- Ataque Greco - Variante Palau	6	Junio	1
- Ataque Möller	10	Octubre	1
- Variante Alekhine	6	Junio	2
<b>Ruy Lopez</b>			
- Defensa Morphy - Variante Abierta	1	Enero	1

Estrategia	CdA#	Edición	Pag.
Ataque de minorías	8	Agosto	5
Casilla crítica	10	Octubre	7
Contra-bloqueo	9	Septiembre	6
El creador superado por su propia creación	5	Mayo	5
Entrenando la visión estratégica	5	Mayo	7
Estructura débil de peones	11	Noviembre	6
La visión experta (Nimzovitch-Capablanca)	6	Junio	8
Peones aislados	11	Noviembre	8
Piezas débiles	12	Diciembre	3
Sacrificio estratégico	6	Junio	10
Sacrificio posicional por peones móviles	7	Julio	6

Medio Juego-Táctica	CdA#	Edición	Pag.
¡Juegue como el genial Schlechter!	3	Marzo	6
¿Psicología en ajedrez?: Exceso de confianza	9	Septiembre	9
Ataque Kamikazee	4	Abril	5
Combinaciones de alto voltaje técnico	9	Septiembre	8
Cuando la limosna es grande...	11	Noviembre	11

<b>Medio Juego - Táctica (continuación)</b>	<b>CdA#</b>	<b>Edición</b>	<b>Pag.</b>
Debilidades en el enroque	11	Noviembre	10
Ejemplo de sacrificio	7	Julio	9
El "Ajedrezómetro"	4	Abril	6
El rey expuesto	12	Diciembre	7
Error en la Giuoco Piano	6	Junio	7
Genialidad de Alekhine	2	Febrero	8
La avispa clava su aguijón ("Misha")	8	Agosto	8
La jugada de Kavalek	3	Marzo	8
Sacrificio fallido	7	Julio	8
Sacrificio: golpe psicológico		Agosto	6
Sutilezas de una misma posición	1	Enero	4
Un poco de historia: Munich, 1941	12	Diciembre	6
Una maravilla de Nimzovitch	2	Febrero	6
Y ya que estamos, sigamos con Reuben Fine	5	Mayo	8

<b>Partidas (continuación)</b>	<b>CdA#</b>	<b>Edición</b>	<b>Pag.</b>
Seirawan-Lein, Abierto USA, 1985	11	Noviembre	9
Shirov-Topalov, Moscú, 2001	2	Febrero	4
Smirian-Ricardi, Biel, 1997	8	Agosto	3
Spangenberg-Ricardi, Trelew, 1995	3	Marzo	4
Woinaski-Purdy, Sidney, 1926	7	Julio	6

Agradecemos las generosas contribuciones de (JJR) José Julio Refay (CdA #3) y de (ODD) Osvaldo Di Diego (CdA #4 y #8).

<b>Finales</b>	<b>CdA#</b>	<b>Edición</b>	<b>Pag.</b>
Castillos e Infantería	4	Abril	8
Cuando el rey se convierte en oposición	10	Octubre	9
Cuando la diferencia la hace el color	12	Diciembre	9
Dos peones de ventaja no aseguran la victoria	8	Agosto	9
Dr. Siegbert Tarrasch	2	Febrero	8
Final de Torres contra Peones	5	Mayo	10
Fundamentos del Ajedrez (Capablanca)	1	Enero	5
La Revancha (Fine-Najdorf)	5	Mayo	9
París, 1928	7	Julio	10
Sutiles maniobras de final	11	Noviembre	11
Un ejercicio simple	6	Junio	10
Un final curioso (JJR)	3	Marzo	9
Un soldado traidor	12	Diciembre	9

<b>Partidas</b>	<b>CdA#</b>	<b>Edición</b>	<b>Pag.</b>
Averbach-Suetin, Tula, 1950	12	Diciembre	7
Fine-Najdorf, New York, 1948	5	Mayo	5
Gelfand-Krasenkow, León, 2001	12	Diciembre	4
Hemming-Williams, Corresp., 1994	4	Abril	4
J.Polgar-Mamedyarov, Bled, 2002	1	Enero	3
Karagianis-Movsisyan, USA, 2005	9	Septiembre	4
Karpov-Nunn, Amsterdam, 1985	10	Octubre	8
Minic-Lee, Cracovia, 1964	2	Febrero	4
Nimzovitch-Capablanca, New York, 1927	6	Junio	8
Nimzovitch-Nilsson, M. Nórdicos, 1924	9	Septiembre	6
Nunn-Stean, Islington, 1970	5	Mayo	3
Relange-Sadler, Hastings, 1997	1	Enero	4
Rogers-Smagin, Praga, 1992	11	Noviembre	4